



VAJDASÁG AUTONÓM TARTOMÁNY HIVATALOS LAPJA

Vajdaság AT Hivatalos Lapja megjelenik szükség szerint, öt nyelven: szerb, magyar, szlovák, román és ruszin nyelven.- Kéziratokat nem küldünk vissza - Hirdetések a díjszabás szerint.	Újvidék 2017. június 7 27. szám LXXIII. évfolyam	Évi előfizetés 7.300 dinár. Reklamálási határidő 15 nap. Szerkesztőség és ügykezelés: Novi Sad, Vojvode Mišića 1. ISSN 0353-8443 COBISS.SR-ID 55020807 E-mail: sl.listapv@magyarszo.rs
---	--	--

684.

1. szakasz

A közszférában foglalkoztatottak maximális létszáma meghatározásának módjáról szóló törvény (Az SZK Hivatalos Közlönye, 68/15. és 81/16. szám. – alkotmánybírósági határozat) 6. szakasza, a Tartományi Kormányról szóló tartományi képviselőházi rendelet (Vajdaság AT Hivatalos Lapja, 37/14. szám) 35. szakasza, 36. szakaszának 1. bekezdése, valamint a Vajdaság Autonóm Tartomány rendszerében határozatlan időre foglalkoztatottak maximális létszámáról szóló tartományi képviselőházi rendelet (Vajdaság AT Hivatalos Lapja, 54/15. szám) 2. szakasza alapján, a Tartományi Kormány 2017. június 7-i ülésén

A Vajdaság Autonóm Tartomány rendszerében foglalkoztatottak 2015. évi maximális létszámáról szóló tartományi rendelet (Vajdaság AT Hivatalos Lapja, 4/16., 19/16., 25/16., 28/16., 31/16., 34/16., 41/16., 46/16., 61/16., 16/17., 20/17. és 25/17. szám) 2. szakasza a következőképpen módosul:

A Vajdaság AT közeszközeinek felhasználójánál (a továbbiakban: KEF) határozatlan időre foglalkoztatottak 2015. évi maximális száma:

TARTOMÁNYI RENDELETET

hozott

A VAJDASÁG AUTONÓM TARTOMÁNY RENDSZERÉBEN FOGLALKOZTATOTTAK 2015. ÉVI MAXIMÁLIS LÉTSZÁMÁRÓL SZÓLÓ TARTOMÁNYI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Szervezeti forma	A szerv neve	A határozatlan időre foglalkoztatottak maximális száma
	Közvetlen költségvetési felhasználók	1091
	01 VAJDASÁG AT KÉPVISELŐHÁZA	0
	02 VAJDASÁG AT KÉPVISELŐHÁZI SZOLGÁLATA	63
	03 TARTOMÁNYI KORMÁNY	0
	04 A TARTOMÁNYI KORMÁNY TITKÁRSÁGA	39
	05 TARTOMÁNYI MEZŐGAZDASÁGI, VÍZ- ÉS ERDŐGAZDÁLKODÁSI TITKÁRSÁG	46
	06 TARTOMÁNYI MŰVELŐDÉSI, TÖMEGTÁJÉKOZTATÁSI ÉS VALLÁSI KÖZÖSSÉGI TITKÁRSÁG	48
	07 TARTOMÁNYI EGÉSZSÉGÜGYI TITKÁRSÁG	77
	08 TARTOMÁNYI SZOCIÁLPOLITIKAI, DEMOGRÁFIAI ÉS NEMI EGYENJOGÚSÁGI TITKÁRSÁG	31
	09 TARTOMÁNYI PÉNZÜGYI TITKÁRSÁG	72
	10 TARTOMÁNYI OKTATÁSI, JOGALKOTÁSI, KÖZIGAZGATÁSI ÉS NEMZETI KISEBBSÉGI – NEMZETI KÖZÖSSÉGI TITKÁRSÁG	90
	11 TARTOMÁNYI REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI, RÉGIÓKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI ÉS HELYI ÖNKORMÁNYZATI TITKÁRSÁG	30
	12 TARTOMÁNYI TELEPÜLÉSENDEZÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI TITKÁRSÁG	45
	13 TARTOMÁNYI FELSOÓKTATÁSI ÉS TUDOMÁNYOS KUTATÁSI TITKÁRSÁG	24
	14 TARTOMÁNYI ENERGETIKAI, ÉPÍTKEZÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI TITKÁRSÁG	41

	15 TARTOMÁNYI SPORT- ÉS IFJÚSÁGI TITKÁRSÁG	17
	16 TARTOMÁNYI GAZDASÁGI ÉS TURISZTIKAI TITKÁRSÁG	43
	17 A TARTOMÁNYI SZERVEK KÖZÖS TEENDŐI IGAZGATÓSÁGA	275
	18 VAT FEJLESZTÉSI PROGRAMJÁT MEGVALÓSÍTÓ SZOLGÁLAT	5
	19 AZ EMBERI ERŐFORRÁST IGAZGATÓ SZOLGÁLAT	9
	20 VAJDASÁG AT ÁRUTARTALÉKAINAK IGAZGATÓSÁGA	14
	21 TARTOMÁNYI POLGÁRI JOGVÉDŐ	20
	22 VAJDASÁG AUTONÓM TARTOMÁNY VAGYONJOGI ÜGYÉSZSÉGE	6
	23 VAJDASÁG AUTONÓM TARTOMÁNY KÖLTSÉGVETÉSI ESZKÖZFELHASZNÁLÓINAK BELSŐ KÖNYVVIZSGÁLÓ SZOLGÁLATA	7
	24 VAJDASÁG AUTONÓM TARTOMÁNY VAGYONI GAZGATÓSÁGA	13
	25 VAJDASÁG AUTONÓM TARTOMÁNY NAGYBERUHÁZÁSI IGAZGATÓSÁGA	68
	26 VAJDASÁG AUTONÓM TARTOMÁNY KÖLTSÉGVETÉSI FELÜGYELŐSÉGI SZOLGÁLATA	8
	Közvetett költségvetési felhasználók	1047
	27 FORUM KÖNYVKIADÓ INTÉZET	8
	28 VAJDASÁGI SZINFONIKUS ZENEKAR, ÚJVIDÉK	2
	29 SZERB NEMZETI SZÍNHÁZ – NEMZETI JELENTŐSÉGŰ KULTÚRINTÉZMÉNY, ÚJVIDÉK	528
	30 VAJDASÁGI MŰVELŐDÉSI INTÉZET, ÚJVIDÉK	16
	31 VAJDASÁGI LEVÉLTÁR, NEMZETI JELENTŐSÉGŰ MŰVELŐDÉSI INTÉZMÉNY, ÚJVIDÉK	67
	32 KÉPZŐMŰVÉSZETI KÉPTÁR – RAJKO MAMUZIĆ EMLÉKGYŰJTEMÉNY, ÚJVIDÉK	12
	33 VAJDASÁGI MÚZEUM, ÚJVIDÉK	109
	34 VAJDASÁGI MODERN MŰVÉSZETI MÚZEUM, ÚJVIDÉK	17
	35 VAJDASÁGI SZÍNHÁZMÚZEUM, ÚJVIDÉK	17
	36 PAVLE BELJANSKI EMLÉKGYŰJTEMÉNY, ÚJVIDÉK	14
	37 TARTOMÁNYI MŰEMLÉKVÉDELMI INTÉZET, PÉTERVÁRAD	41
	38 NÉPSZÍNHÁZ T.F., SZABADKA	83
	39 TARTOMÁNYI SZOCIÁLIS VÉDELMI INTÉZET, ÚJVIDÉK	13
	40 CSALÁDI ELHELYEZÉSI ÉS ÖRÖKBEFOGADÁSI KÖZPONT ÚJVIDÉK	13
	41 VAJDASÁGI PEDAGÓGIAI INTÉZET, ÚJVIDÉK	9
	42 TARTOMÁNYI TERMÉSZETVÉDELMI INTÉZET, ÚJVIDÉK	44
	43 TARTOMÁNYI SPORT- ÉS SPORTEGÉSZSÉGÜGYI INTÉZET, ÚJVIDÉK	33
	44 ÜZLETI SZABVÁNYOSÍTÁSI ÉS TANÚSÍTVÁNYOZÁSI INFORMÁCIÓS KÖZPONT, ÚJVIDÉK	8
	45 A HIVATÁSSZERŰ JÁRTASSÁG ÉS MUNKAJÁRTASSÁG TERÜLETÉN KÉPZÉST VÉGZŐ EDUKÁCIÓS KÖZPONT, ÚJVIDÉK	13

Közüállalatok		1924
	46 VODE VOJVODINE VÍZGAZDÁLKODÁSI KÖZVÁLLALAT, ÚJVIDÉK	446
	47 VOJVODINAŠUME KÖZVÁLLALAT, ÚJVIDÉK	1431
	48 VAJDASÁGI TELEPÜLÉSTERENDEZÉSI INTÉZET KÖZVÁLLALAT, ÚJVIDÉK	47
A közszközök egyén felhasználói		534
	49 TARTOMÁNYI MEZŐGAZDASÁG-FEJLESZTÉSI ALAP	8
	50 VAJDASÁGI SZLOVÁK MŰVELŐDÉSI INTÉZET, ÚJVIDÉK	3
	51 VAJDASÁGI RUSZIN MŰVELŐDÉSI INTÉZET, ÚJVIDÉK	1
	52 VAJDASÁGI MAGYAR MŰVELŐDÉSI INTÉZET, ZENTA	10
	53 VAJDASÁGI HORVÁT MŰVELŐDÉSI INTÉZET, SZABADKA	2
	54 VAJDASÁGI ROMÁN MŰVELŐDÉSI INTÉZET, NAGYBECSKEREK	3
	55 DNEVNIK – LAPOK ÉS FOLYÓIRATOK – CSŐDELJÁRÁSBAN LEVŐ KFT., ÚJVIDÉK	0
	56 MACEDÓN TÁJÉKOZTATÁSI ÉS KIADÓ INTÉZET LAPKIADÓ INTÉZET KFT., PANC SOVA, KT., PANC SOVA	2
	57 LIBERTATEA LAPKIADÓ INTÉZET, PANC SOVA	20
	58 HRVATSKA RIJEČ LAPKIADÓ INTÉZET, SZABADKA	15
	59 BUNJEVAČKI INFORMATIVNI CENTAR LAPKIADÓ INTÉZET, SZABADKA	7
	60 HÉT NAP LAPKIADÓ KFT., SZABADKA	13
	61 MAGYAR SZÓ LAPKIADÓ KF., ÚJVIDÉK	185
	62 VAJDASÁGI TUDOMÁNYOS, MŰVÉSZETI ÉS MŰVELŐDÉSI AKADÉMIA, ÚJVIDÉK	0
	63 HLAS LUDU LAPKIADÓ INTÉZET, ÚJVIDÉK	22
	64 RUSZKE SZLOVO LAPKIADÓ INTÉZET, ÚJVIDÉK	24
	65 RIDNE SZLOVO LAPKIADÓ INTÉZET, KÚLA	1
	66 DNEVNIK-POLJOPRIVREDNIK LAPKIADÓ RT., ÚJVIDÉK	15
	67 PJETRO RIZNICS GYAGYA RUSZIN NÉPSZÍNHÁZ, BÁCSKERESZTÚR	0
	68 STEPANOVIĆEVO MŰVELŐDÉSI-TÁJÉKOZTATÁSI KÖZPONT, STEPANOVIĆEVO	0
	69 A MENEKÜLT, ELÜLDÖZÖTT ÉS SZÉTTELEPÍTETT SZEMÉLYEK SEGÉLYALAPJA, ÚJVIDÉK	6
	70 VAJDASÁG AUTONÓM TARTOMÁNY REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉGE, ÚJVIDÉK	14
	71 VAJDASÁG AUTONÓM TARTOMÁNY EURÓPAI ÜGYEK ALAPJA, ÚJVIDÉK	26
	72 PARK PALIĆ KFT., PALICS	19
	73 VAJDASÁGI GAZDASÁGI-TECHNOLÓGIAI FEJLESZTÉSI KÖZPONT, BÁNOSTOR	27
	74 VAJDASÁGI IDEGENFORGALMI SZERVEZET, ÚJVIDÉK	7

	75 VAJDASÁG AUTONÓM TARTOMÁNY FEJLESZÉSI ALAPJA KFT., ÚJVIDÉK	47
	76 VAJDASÁG AUTONÓM TARTOMÁNY GARANCIA-ALAPJA, ÚJVIDÉK	20
	77 TARTOMÁNYI SZOCIÁLIS-GAZDASÁGI TANÁCS, ÚJVIDÉK	1
	78 DNEVNIK LAPKIDÓ RT., ÚJVIDÉK	8
	79 ROMA FELZÁRKÓZTATÁSI HIVATAL, ÚJVIDÉK	5
	80 NEMI EGYENJOGÚSÁGI INTÉZET, ÚJVIDÉK	4
	81 A VAJDASÁGI BERUHÁZÁSOKAT TÁMOGATÓ VOJVODINA INVESTMENT PROMOTION – VIP ALAP, ÚJVIDÉK	0
	82 ÚJVIDÉKI ÜZLETI INKUBÁTOR – BUSINESS INCUBATOR KFT., ÚJVIDÉK	1
	83 ÜZLETI INKUBÁTOR KFT., ZENTA	1
	84 NAGYBECSKERÉKI ÜZLETI INKUBÁTOR BUSINESS INCUBATOR ZRENJANIN, NAGYBECSKERÉK	2
	85 VAJDASÁGI FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG KFT., ÚJVIDÉK	15
Összesen		4596

A jelen tartományi rendelet nem vonatkozik Az állami szervek, közszolgálatok, Vajdaság Autonóm Tartomány és a helyi önkormányzatok rendszerében határozatlan időre foglalkoztatottak 2015. évi maximális létszámáról szóló határozatban (Az SZK Hivatalos Közlönye, 101/2015., 114/2015., 10/2016., 22/2016. és 45/2016. szám), valamint a helyi önkormányzatoknak a helyi önkormányzati rendszerben határozatlan időre foglalkoztatottak létszámáról szóló határozataiban foglalt, a Vajdaság Autonóm Tartomány által alapított szervezeti formáira.”

2. szakasz

A jelen tartományi képviselőházi rendelet a Vajdaság Autonóm Tartomány Hivatalos Lapjában való közzétételét követő nyolcadik napon lép hatályba.

TARTOMÁNYI KORMÁNY

Szám: 1-5/2017.
Újvidék, 2017. június 7.

Igor Mirović s. k.,
a Tartományi Kormány elnöke

685.

A Vajdaság Autonóm Tartomány közadósága egy részének refinanszírozása érdekében történő adósságvállalásról szóló tartományi képviselőházi rendelet (Vajdaság AT Hivatalos Lapja, 64/2016. szám) 9. szakasza, valamint A Tartományi Kormányról szóló tartományi képviselőházi rendelet (Vajdaság AT Hivatalos Lapja, 37/2014. szám) 35. szakasza és 36. szakaszának 2. bekezdése alapján, a Tartományi Kormány a 2017. június 7-i ülésén

HATÁROZATOT hozott

**A SAJÁT KÖTELEZETTI ÉRTÉKPAPÍROK – VAJDASÁG
AUTONÓM TARTOMÁNY HATODIK KIBOCSÁTÁSÚ
HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTVÉNYEINEK ESEDÉKESÉG
ELŐTTI MEGVÁSÁRLÁSÁRÓL, ELŐRE MEGHATÁROZOTT
FELTÉTELEK SZERINT**

1. szakasz

A jelen határozat a saját kötelezeti értékpapírok – hosszú lejáratú kötvények esedékesség előtti megvásárlásának rendjét szabályozza, mely kötvényeket Vajdaság Autonóm Tartomány, a Tartományi Kor-

mány, Mihajlo Pupin sugárút 16., Újvidék, törzsszáma: 08068615 (a továbbiakban: Kibocsátó) bocsátott ki 3000 darab mennyiségben, CFI kód: DBFUGR, ISIN szám: RSAPVJD90454, darabonkénti névleges értékük 100.000,00 dinár, illetve névleges összértékük 300.000.000,00 dinár, A kötvények VI. alaptájékoztató-közzétételi kötelezettség nélküli kibocsátásáról szóló határozattal összhangban.

2. szakasz

A hosszú lejáratú kötvények euró külföldi fizetőeszközben indexált dináros kötvények, éves szinten 4,60%-os rögzített szelvénnel, a szelvények félévenkénti elszámolásával, rögzített esedékességgel. Kibocsátásuk nem anyagi formában történt, névre szólnak, bejegyezték őket a belgrádi Központi Értékpapír Regiszter, Depó és Klíring Rt.-nél (a továbbiakban: Központi Regiszter), és teljességükben 2021. december 25-én válnak esedékessé.

3. szakasz

A hosszú lejáratú kötvények napi áron való jegyzésére a szervezett piacon nem kerül sor.

A kibocsátó előre meghatározott feltételek szerint jogosult a hosszú lejáratú kötvények esedékességük előtti megvásárlásra, és pedig a szelvények esedékessé válásának napján, az alapösszeg törlesztése révén.

4. szakasz

A hosszú lejáratú kötvények kamatszelveit a második (II.) szelvénnel bezárólag törlesztették, amelyet 2016. december 25-én fizettek ki. A jelen határozat meghozatalának napján a hosszú lejáratú kötvények névleges értéke szerinti, még nem esedékes tartozások, euróban kifejezve, a hosszú lejáratú kötvények feletti tulajdonnak a törvényes tulajdonos számlájára való bejegyzésének napján 2.462.880,00 eurót tesznek ki.

A jelen határozat meghozatalának napján a hosszú lejáratú kötvények törvényes tulajdonosa az újvidéki székhelyű Vajdaság Autonóm Tartomány Garancia-alapja (a továbbiakban: Törvényes tulajdonos).

A kibocsátó a Törvényes tulajdonosnak megküldte az értesítést a hívás-opció (call option) beindításának szándékáról, valamint a hosszú lejáratú kötvények idő előtti (esedékesség előtti megvásárlás) teljes megvásárlása iránti eljárás megindításáról.

5. szakasz

A hosszú lejáratú kötvényekből eredő még nem esedékes kötelezettségeket a valutazáradékos hosszú lejáratú dinárhitel negyedik részlet lehívása révén kell refinanszírozni, amelyet a nyilvános ajánlattevési felhívás alapján lefolytatott eljárásban kiválasztott bankkal foglaltak szerződésbe.

6. szakasz

A 08811385 törzsszámú törvényes tulajdonos javára esedékesé válásuk előtt ki kell fizetni a hosszú lejáratú kötvényekből eredő kötelezettségeket, az euró fizetőeszközzel érvényes valutazáradék alkalmazása szerinti dinárban kifejezett névleges értékben, a harmadik szelvény esedékességének napjáig elszámolt kamattal együtt.

7. szakasz

Az idő előtti megvásárlást a harmadik kamatszelvény esedékességének napján, 2017. június 25-én, illetve e dátumot követő első munkanapon, 2017. június 26-án kell lebonyolítani:

- a harmadik (3.) kamatszelvény elszámolásával és kifizetésével;
- valamennyi még nem esedékes kamatszelvény megsemmisítésével, a negyedikről a tizenkettedikig;
- a teljes alapösszeg kifizetésével dinárban, az euróban kifejezett hosszú lejáratú kötvények értékének dinármegfelelőjeként, a Szerb Nemzeti Banknak a tranzakció napján hatályos középárfolyama szerint;
- a kötvények kiiktatásával a Központi Értékpapír Regiszter, Depó és Kliring Rt.-nél

8. szakasz

A hosszú lejáratú kötvények idő előtti teljes megvásárlásakor, a pénzeszközök átutalásával egyidejűleg a Törvényes tulajdonos tulajdoni számlájáról a hosszú lejáratú kötvényeket át kell utalni a Kibocsátó kibocsátászározó számlájára.

9. szakasz

A hosszú lejáratú kötvényeknek az esedékesség előtti megvásárlásával kapcsolatos szolgáltatások nyújtásával megbízott ügynök az újvidéki BDD Convest a.d., A KAMENICA 2 létesítmény felszerelésére szolgáló berendezések beszerzéséhez szükséges hosszú lejáratú kötvények IV. kibocsátásával kapcsolatos szolgáltatások – ügynöki szolgáltatások beszerzéséről szóló, 102-404-304/2015-02U. számú és 2015. december 7-i keltezésű szerződéssel, valamint a KAMENICA 2 létesítmény felszerelésére szolgáló berendezések beszerzéséhez szükséges hosszú lejáratú kötvények IV. kibocsátásával kapcsolatos szolgáltatások – ügynöki szolgáltatások beszerzéséről szóló szerződés 102-404-304/2015-02U. számú és 2017. április 18-i keltezésű 1. függelékével összhangban.

10. szakasz

A hosszú lejáratú kötvények idő előtti teljes megvásárlásához szükséges eszközöket Vajdaság Autonóm Tartomány költségvetése biztosította, az eszközöket a jelen határozat 5. szakaszával összhangban kell biztosítani.

11. szakasz

A jelen határozat megvalósításához szükséges dokumentumokat a Tartományi Pénzügyi Titkárság készíti elő.

12. szakasz

A jelen határozat a Vajdaság Autonóm Tartomány Hivatalos Lapjában való közzétételének napján lép hatályba.

TARTOMÁNYI KORMÁNY

Szám: 422-18/2017.
Újvidék, 2017. június 7.

Igor Mirović s.k.,
a Tartományi Kormány elnöke

715.

A tartományi közigazgatásról szóló tartományi képviselőházi rendelet (Vajdaság AT Hivatalos Lapja, 37/2014., 54/2014. szám – egyéb határozat és 37/2016. szám) 15. szakasza és 16. szakaszának 2. bekezdése alapján, figyelemmel a 40. szakaszra, a tartományi felsőoktatási és tudományos kutatási titkár

SZABÁLYZATOT

hozott

AZ „ELSŐ ESÉLY JOGA” TEVÉKENYSÉGÉNEK
MEGVALÓSÍTÁSÁRÓL

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. szakasz

A jelen szabályzat szabályozza a Tartományi Felsőoktatási és Tudományos Kutatási Titkárság (a továbbiakban: Titkárság) által az „Első esély joga” tevékenység keretében finanszírozott tudományos-kutatósi, illetve az alkalmazott-kutatósi projektek bejelentésének és kiválasztásának kritériumait, mércéjét és eljárását.

Az „Első esély joga” program megvalósítására vonatkozó pénzeszközöket a Vajdaság Autonóm Tartomány költségvetésében irányozták elő, az eszközök mértékét viszont a Titkárság pénzügyi tervében határozták meg.

2. szakasz

Az „Első esély joga” tevékenység a Tartományi Kormánynak a Vajdaság autonóm tartományi munkanélküli tudományok doktorainak a szűkebb tudományos területeit érintő projekteken való foglalkoztatására irányuló igyekvéseként valósul meg.

A projekteket azon jelöltek jelenthetik be, akik a jelen pályázattal összhangban teljesítik a pályázásra vonatkozó feltételeket.

II.

A PROGRAM MEGVALÓSÍTÁSÁNAK FELTÉTELEI ÉS
ELJÁRÁSA

3. szakasz

Az „Első esély joga” tevékenység megvalósítására a Titkárság nyilvános pályázatot tesz közzé, amelyben a jelentkezések benyújtására érdekelt személyeket tájékoztatja a pályázás feltételeiről.

A pályázati jelentkezést űrlap formájában kell benyújtani, amelynek a tartalmát a Titkárság irányozza elő és amely a Titkárság internetes oldalán hozzáférhető.

A projektbejelentő tartalmazza:

- a bejelentő személyről szóló általános adatokat,
- a projektjavaslatot (a kutatás tárgyát, tartalmát és célját),
- az adott területen folyó kutatás helyzetét,
- a projekt tervezett eredményeit és azok alkalmazhatóságának lehetőségeit,
- a Vajdaság autonóm tartományi tudományos-kutatósi intézmények javaslatát, amelyekkel a javasolt projektet valósítanák meg,
- a pénzügyi terv javaslatát az anyagi költségek fedezéséhez esetlegesen szükséges eszközök kimutatásával (személyi jövedelemre és a meghatározott intézmények közüzemi költségeire szükséges eszközök nélkül).

A nyilvános pályázatban meghatározhatók a projekt kiválasztása alkalmával a döntéshozatal tekintetében jelentős egyéb adatok, illetve a jelentkezéshez benyújtandó mellékletek.

A Titkárság a pályázat megvalósítására bizottságot alakít. A bizottság a tartományi titkár részére, aki a társfinanszírozásról szóló határozatot meghozza, megindokolt javaslatot terjeszt be, mellékelve a projekt témájával kapcsolatos tudományos terület szaktanácsának véleményét és a projektjavaslat értékelését.

4. szakasz

Az alábbi feltételeket teljesítő személyek pályázhatnak:

1. a Szerb Köztársaság állampolgárai,
2. lakhelyük Vajdaság Autonóm Tartomány területén van,
3. tudományok doktora rangfokozatot az alábbiakban felsorolt módok közül legalább az egyikkel összhangban szereztek meg:
 - akkreditált doktori tanulmányok keretében,
 - a korábban hatályos jogszabályok szerint,
 - külföldi tanulmányok során szerzett rangfokozat honosításával a rangfokozat megszerzése szerinti ország hatályos jogszabályai szerint,
 - a külföldi tanulmányok során szerzett rangfokozat honosítása nélkül, ha a rangfokozatot a sanghaji rangsor szerint az első 1000 helyre sorolt egyetemeken szerezte meg,
4. rendelkeznek a Vajdaság autonóm tartományi kutatóknak a Titkárság által vezetett egységes adatbázisában szereplő tudományos dolgozók naprakész kartonjával,
5. mint munkanélküli személyek szerepelnek a Nemzeti Foglalkoztatási Hivatal nyilvántartásában.

5. szakasz

A jelöltek, akik a jelen szabályzat 4. szakaszában foglalt feltételeket teljesítik, 12 hónapos időszakra tudományos-kutatói, illetve alkalmazott-kutatói projekt javaslatot nyújtanak be. A projekt részeinek kapcsolatban kell lennie a megvédett doktori disszertáció részeivel, vagy a jelölt egyéb tudományos-kutatói ajánlólevelével.

A projekt az alábbi tudományos területek egyik területére, de legfeljebb két területére irányul:

1. Műszaki tudományok
2. Technológiai tudományok
3. Orvostudományok
4. Sporttudományok
5. Természettudományi-matematikai tudományok
6. Biotechnológiai tudományok
7. Társadalom és humán tudományok
8. Jogi és gazdasági tudományok.

6. szakasz

A jelöltnek legalább egy tudományos dolgozó ajánlásával kell rendelkeznie, amelynek teljes szakértelmi tényezője a Szerb Köztársaság Oktatási, Tudományos és Technológiai Fejlesztési Minisztériuma 2012-2016-ig terjedő kutatási ciklusában részt vevő kutatók meghatározásának és értékelésének kritériumai alapján meghaladja a 20-at.

7. szakasz

A jelölt köteles Vajdaság Autonóm Tartomány területéről legalább két bejegyzett tudományos-kutatói szervezetet vagy fejlesztési egységet javasolni, amelyekben megvalósítanak vagy, amely kutatóival a javasolt projekt megvalósításában együttműködnének.

A Titkárság biztosítja a megfelelő tudományos intézettel való együttműködést, valamint biztosítja az „Első esély joga” tevékenység megvalósításában való részvételéhez szükséges közüzemi költségek fedezetét.

8. szakasz

A bejelentett projektek értékelésének megkezdése előtt a Titkárság az alábbi esetekben elutasítja:

- a hiányos jelentkezéseket,
- a nyilvános pályázatban meghatározott határidő lejártá után benyújtott jelentkezéseket.

9. szakasz

A projektjavaslatot a projekt témájához fűződő tudományos területre - a Szaktanácsokról szóló szabályzattal összhangban - alakított szaktanács véleményezi és értékeli. A szaktanács a pályázónak javasolhatja a projektjavaslat tartalmának módosítását (pl.: tevékenységi terv, munka terjedelme és tartalma, elvárt eredmények leírása).

10. szakasz

A projektjavaslat elfogadásáról szóló végleges döntést a tartományi titkár hozza meg, figyelembe véve az alábbiakat:

- a javasolt tudományos intézménynek a projektmegvalósításra való felkészültségét,
- a javasolt szakmai vezetőnek a projekt megvalósításához szükséges szakértelmét,
- a projektnek a megfelelő tudományos terület szaktanácsának becslése szerinti értékelését,
- a nyilvános felhívás által pontosított feltételeket,
- a pénzügyi tervben a szóban forgó rendeltetésre előirányzott rendelkezésre álló eszközöket.

Az elfogadott javaslatokra a Titkárság projektmegvalósítási szerződést köt a pályázóval és a projektet megvalósító intézménnyel.

11. szakasz

A javasolt tudományos-kutatói projektek értékelésére vonatkozó általános kritériumok az alábbiak:

- a javasolt kutatások tudományos indokoltsága,
- a javasolt kutatások tudományos megalapozottsága,
- projekt eredményének alkalmazhatósága,
- a kutatás eredetiségének szintje.

III.

A PROJEKT FINANSZÍROZÁSA

12. szakasz

Az „Első esély joga” program projektje finanszírozásának keretében a Titkárság eszközeinek rendeltetései az alábbiak:

- a Szerb Köztársaság Kormánya Oktatási, Tudományos és Technológiai Fejlesztési Minisztériumának a kutatóhónap középára szerinti kutatói személyi jövedelmének kifizetésére,
- a projekt megvalósításához szükséges anyagi költségekre,
- azon intézmény közüzemi költségeire, amellyel a projekt megvalósításán együttműködnek, a projekt teljes pénzügyi értékének legfeljebb 5%-ig.

13. szakasz

Az „Első esély joga” program megvalósítására az eszközöket a Vajdaság Autonóm Tartomány költségvetésében irányozták elő, az eszközök mértékét viszont a Titkárság pénzügyi tervében állapították meg.

Az egy-egy projektre jutó eszközök összege a bejelentett projektek számától, a szaktanács becslése szerint a projektre adott osztályzattól, valamint a Vajdaság Autonóm Tartomány költségvetésébe beáramló eszközöktől függ.

IV.

A PROJEKT MEGVALÓSÍTÁSA SIKERESSÉGÉNEK FIGYELEMMEK KÍSÉRÉSE ÉS ÉRTÉKELÉSE

14. szakasz

A projekt megvalósítását a Titkárság és az eszközök felhasználója között megkötött szerződésben szabályozott zárójelentés alapján kísérik figyelemmel.

A jelen szakasz 1. bekezdésében foglalt jelentést a Titkárság által előírt úrlapon kell benyújtani.

15. szakasz

A kutatásokat a megvalósított eredmények és a tervezett eredmények egybevetése alapján kell értékelni, a bejelentő űrlapban feltüntetettéssel összhangban.

16. szakasz

A szabályzat aláírásának napjával lép hatályba.

A jelen szabályzat hatályba lépésének napjával a 2016. január 19-i keltezésű „Első esély joga” tevékenységének megvalósítására vonatkozó szabályzat hatályát veszti.

Újvidék, 2017. február 21.

Szám: 142-451-140/2017-01.

dr. Zoran Milošević professzor s.k.,
tartományi titkár

717.

A tartományi közigazgatásról szóló tartományi képviselőházi rendelet (Vajdaság AT Hivatalos Lapja, 37/14. és 54/14. szám – egyéb határozat és 37/16. szám) 16. szakaszának 2. bekezdése, 24. szakaszának 2. bekezdése és 33. szakasza, valamint Az egyesületekről szóló törvény (Az SZK Hivatalos Közlönye, 51/2009. és 99/2011. szám – egyéb törvények) 38. szakaszának 4. bekezdése alapján, a tartományi mezőgazdasági, víz- és erdőgazdálkodási titkár

SZABÁLYZATOT

hoz

**A MEZŐGAZDASÁGI TERMELÉSEL KAPCSOLATOS
TEVÉKENYSÉGET FOLYTATÓ VAJDASÁG AUTONÓM
TARTOMÁNYI POLGÁRI EGYESÜLETEK 2017. ÉVI
PROGRAMTEVÉKENYSÉGEINEK MEGVALÓSÍTÁSÁRA
IRÁNYULÓ VISSZA NEM TÉRÍTENDŐ ESZKÖZÖK
ODAÍTÉLÉSÉRŐL**

Általános rendelkezések

1. szakasz

A mezőgazdasági termeléssel kapcsolatos tevékenységet folytató Vajdaság autonóm tartományi polgári egyesületek 2017. évi programtevékenységeinek megvalósítására irányuló vissza nem térítendő eszközök odaítéléséről szóló szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) előírja a pozíció 94. gazdasági felosztás 481 – adományok nem kormányzati szervezeteknek besorolás alatt biztosított eszközök rendeltetését, az eszközök odaítélési eljárását, az eszközök odaítélésére vonatkozó kritériumokat, valamint a Tartományi Mezőgazdasági, Víz- és Erdőgazdálkodási Titkárság (a továbbiakban: Titkárság) 2017. évi pénzügyi tervének megvalósításához jelentős egyéb kérdéseket.

A vissza nem térítendő eszközök mértéke, odaítélési módja és rendeltetése

2. szakasz

A Szabályzat és a Pályázat szerint odaítélendő eszközök teljes összege 5.000.000,00 dinár.

Az eszközöket a Vajdaság Autonóm Tartomány Hivatalos Lapjában, a Vajdaság Autonóm Tartomány egész területén megjelenő napilapban és a Titkárság honlapján közzétett pályázat (a továbbiakban: Pályázat) alapján ítélik oda.

Az előző bekezdésben foglalt Pályázatot az eszközök felhasználásáig áll nyitva 2017. július 30-ával bezárólag. A jelen szakasz 1. bekezdésében foglalt eszközöket visszatérítés nélkül ítélik oda.

Az odaítélendő eszközöket a polgári egyesületek programtevékenységeinek megvalósítására és munkakörülményeinek javítására szánjuk, éspedig az alábbiak fizetésére:

1. az egyesület helyiség bérleti költségeire,
2. közüzemi költségekre (telefon és internet használat),
3. irodaszer költségekre,
4. útiköltségekre,
5. javasolt tevékenységekben foglalkoztatott személyek költségeire,
6. fordító alkalmazásának költségeire,
7. terem bérlet költségeire,
8. az egyesület számára felszerelés beszerzésének költségeire,
9. szoftver és az egyesület weboldala kidolgozásának költségeire,
10. folyóiratok kiadási, nyomtatási és terjesztési költségeire,
11. reklámanyagok nyomtatási költségeire,
12. TV műsorok sugárzásának költségeire,
13. vásárokon való részvételi költségekre.

A jelen pályázat eszközeit a helyi hagyományos rendezvények, valamint a jószágkiállítások megszervezése és megrendezése költségeinek finanszírozására nem lehet felhasználni.

Az eszközök igénylésére benyújtott jelentkezések megvitatásakor a 2017. január 1-je előtt megvalósított tevékenységeket nem ismerjük el, sem:

- a használt felszerelések és anyagok vásárlására vonatkozó költségeket,
- a pályázó egyesület tagjainak fizetési és térítési költségeit,
- a szerencsejátékok szervezésének költségeit,
- a kompenzáció és akcesszió útján történő fizetéseket, sem kapcsolatos személyek közötti forgalmat.

Eszközfelhasználók

3. szakasz

Az eszközök igénybe vételére a Vajdaság autonóm tartományi helyi önkormányzatok területén székhellyel rendelkező polgári egyesületei jogosultak, amelyeknek tevékenysége a mezőgazdasági termeléshez függ, és amelyeket a Gazdasági Regiszterek Ügynöksége megfelelő nyilvántartásába 2017. január 1-je előtt bejegyezték.

Pályázatra benyújtandó dokumentáció

4. szakasz

Pályázatra benyújtandó dokumentáció:

1. a pályázó aláírásával és pecsétjével kötelezően ellátott, olvashatóan kitöltött jelentkezési űrlap,
2. a pályázó aláírásával és pecsétjével kötelezően ellátott, olvashatóan kitöltött „Egyesület tagjainak jegyzéke” űrlap,
3. a felelős személy személyi igazolványának fénymásolata,
4. az egyesület 2017. évi részletes tevékenységi terve időkeret megjelölésével,
5. az egyesület 2017. évi tevékenységi tervének részletes költségvetése,
6. az Egyesületek nyilvántartásába való bejegyzésről szóló határozat fénymásolata,
7. az adóazonosító számról szóló igazolás fénymásolata,
8. az egyesület folyószámlájáról szóló banki igazolás és az aláírási címpéldány fénymásolata (bankszámlára vonatkozóan),
9. az Adóhivatal igazolása, hogy a pályázó az adó- és az egyéb közterheket 2016. 12. 31-ével törlesztette,
10. a polgári egyesület alapszabályának fénymásolata, amelyet a Gazdasági Regiszterek Ügynöksége hitelesített,
11. a pályázó nyilatkozata arról, hogy ugyanezen alapon más eszközfelhasználótól nem kapott ösztönzést, illetve az eszközök ugyanezen rendeltetésre egyéb ösztönzés igénybe vételére vonatkozó eljárásnak nem tárgya.

A Titkárság fenntartja jogát, hogy a pályázótól kiegészítő dokumentációt kérjen.

A pályázónak a nyilatkozat űrlapján nyilatkoznia kell arról, hogy a 6., 7., 9. és 10. pontban foglalt dokumentációt egyedül szerzi-e be, vagy egyetért azzal, hogy azt a Titkárság hivatali kötelességből beszeresse.

Jelentkezésekkel kapcsolatos eljárás

5. szakasz

A pályázó a Pályázatra csak egy jelentkezést nyújthat be.

A hiányos jelentkezések benyújtóit fel kell szólítani a dokumentációnak a felszólítás kézhezvételétől számított öt (5) napon belüli kiegészítésére. Ha a hiányos jelentkezés benyújtója az előző szakaszban foglalt határidőn belül a dokumentációt nem egészíti ki, akkor azt hiányos dokumentációként el kell vetni. A kiegészített jelentkezéseket a felhívással kért dokumentáció megküldését követően kell megvizsgálni, és akkor kerülnek kifizetésre, ha a dokumentáció kiegészítésének pillanatában eszközök állnak rendelkezésre.

A bizottság nem vitatja meg a jelentkezéseket, amelyeket:

- a Pályázat közzététele előtt,
- a Pályázatban előírt határidő leteltével,
- a Pályázaton való részvételre nem jogosult személyek nyújtottak be,
- ugyanazon pályázónak a folyó naptári évben benyújtott további jelentkezéseit,
- a faxon vagy elektronikus postán küldenek,
- azon egyesületek nyújtották be, amelyek a fenti Titkárság vagy a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Minisztérium ösztönző eszközeit használták, de az eszközök rendelkezéséről és törvényes használatát nem igazolták.

Döntéshozatal az eszközök odaítéléséről

6. szakasz

A benyújtott jelentkezéseket a tartományi mezőgazdasági, víz- és erdőgazdálkodási titkár (a továbbiakban: Titkár) által kinevezett Bizottság vitatja meg.

A Bizottság tagjai szükség esetén a Pályázat kiírása szerinti terület kiemelkedő szakemberei is lehetnek.

A Bizottság, a Pályázattal és a Szabállyal összhangban, megállapítja azon pályázók jegyzékét, akik a benyújtott dokumentáció alapján a feltételeket teljesítették.

A Bizottság fenntartja a jogát, hogy a pályázótól a benyújtott dokumentációval kapcsolatosan a döntéshozatalhoz elengedhetetlenül fontos kiegészítő információkat kérjen.

A Bizottság megvitatja a pályázatokat, és jegyzőkönyvet készít, amelyben feltünteti a Pályázatban előírt feltételeket teljesítő pályázókat, akiket a Szabályzat 7. szakaszával összhangban értékelt, az eszközök odaítélésére vonatkozó javaslatát, valamint azon pályázókat, akik jelentkezését elutasította és annak megindokolását.

Az eszközök odaítéléséről szóló határozat megállapítja a pályázónként odaítélt eszközök összegét, azon pályázókra vonatkozóan, akik részére nem ítélték oda eszközöket feltüntetve az elutasítás megindokolását.

A 7. bekezdésben foglalt eszközök odaítéléséről szóló határozatot a Bizottság javaslata alapján a titkár hozza meg. A határozat végleges és jogorvoslatnak nincs helye és közigazgatási per sem indítható ellene.

A Pályázat eredményeit a Titkárság hivatalos honlapján teszik közzé: www.psp.vojvodina.gov.rs

Az eszközök odaítélési kritériumai

7. szakasz

A mezőgazdasági termeléssel kapcsolatos tevékenységet folytató Vajdaság autonóm tartományi polgári egyesületek programtevékenységére odaítélendő eszközökre vonatkozó kritériumokat és pontokat táblázat formájában szemléltetjük.

1. A község fejlettségi foka – köztársasági átlag feletti fejlettségi fok, – a fejlettségi fok a köztársasági átlag 80-100%-a közötti, – a fejlettségi fok a köztársasági átlag 60-80%-a közötti, – a fejlettségi fok a köztársasági átlag 60%-a alatti.	0 5 10 15
2. Az egyesület működése: a 2015. évtől kezdődően és a 2016. év folyamán, a 2014. évtől kezdődően, a 2013. évtől kezdődően vagy régebb óta.	5 10 20
3. Az egyesület tagjainak száma: 11-20 tag, 21-30 tag, 31-50 tag, 51 tagnál több.	5 10 15 20
4. Az egyesület tevékenységének folytatására feltétellel rendelkezik – helyiség (be kell nyújtani a telekkönyvi kivonat fénymásolatát, vagy a bérleti szerződés fénymásolatát, vagy más szerződés fénymásolatát, amelyben pontosították a helyiség használatát az egyesület javára).	10
5. Az egyesület tevékenysége nemzetközi jelentőségű (be kell nyújtani az együttműködésről szóló szerződés fénymásolatát, a megállapodás fénymásolatát vagy egyéb dokumentumot, amely bizonyítja az egyesület nemzetközi tevékenységét).	10
6. Az egyesület megtervezett színvonalas programtevékenységgel rendelkezik, amely a mezőgazdaságra és a falufelújításra felismerhető pozitív hatást fejt ki.	15
7. A Titkársággal az előző években színvonalas együttműködés állt fenn (a szerződés fénymásolatát be kell nyújtani).	10
Összes pontszám (0-tól 100-ig)	

A 30-nál kevesebb pontszámot szerzett jelentkezéseket – A polgári egyesületek 2017. évi tevékenységének finanszírozására odaítélendő eszközökre vonatkozó kritériumokban előírtaknak megfelelően – nem támogatjuk.

Az eszközök odaítéléséről szóló szerződés

8. szakasz

A Titkárság és az eszközök felhasználója közötti jogokat és kötelezettségeket szerződés szabályozza.

A szerződés megkötésének határideje az eszközök odaítéléséről szóló határozat meghozatalától számított legkésőbb 15 nap.

A szerződés teljesítésének figyelemmel kísérése

9. szakasz

A Titkárság bizottsága a pályázó és a mellékelt dokumentáció ellenőrzésével adminisztratív ellenőrzést folytat.

Az eszközök felhasználója a Titkárság részére az eszközök rendeltetészerű használatáról leíró- és pénzügyi jelentést köteles benyújtani.

Záró rendelkezések

10. szakasz

A szabályzat a Titkár által való aláírása napján emelkedik jogerőre.

Újvidék,
Szám: 104-401-3257/2017-01.

721.

**A VAJDASÁG AUTONÓM TARTOMÁNY
KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ TARTOMÁNYI
KÉPVISELŐHÁZI RENDELET KIIGAZÍTÁSA
(VAJDASÁG AT HIVATALOS LAPJA, 69/2016. SZÁM)**

A Vajdaság Autonóm Tartomány költségvetéséről szóló tartományi képviselőházi rendelet (Vajdaság AT Hivatalos Lapja, 69/2016. szám) 7. szakaszának 5. bekezdésében a „3” számot a „4” számra kell felcserélni.

02. Szám: 40-112/2016.
Újvidék, 2017. június 6.

Nikola Banjac s.k.,
VAJDASÁG AT KÉPVISELŐHÁZÁNAK
FŐTITKÁRA

722.

A Szerb Köztársaság alkotmánya 167. szakasza 1. bekezdésének 4. pontja alapján, Vesna Ilić Prelić elnök, valamint Tatjana Babić, Bratislav Đokić, dr. Goran P. Olić, dr. Dragana Kolarić, dr. Korhecz Tamás, dr. Milan Marković, Snežana Marković, Miroslav Nikolić, Milan Stanić, Sabahudin Tahirović, dr. Jovan Ćirić, dr. Milan Škulić és dr. Tijana Šurlan bírák összetételben az Alkotmánybíróság 2017. április 6-án megtartott ülésén meghozta a következő

HATÁROZATOT

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy A Vajdasági Tudományos, Művészeti és Művelődési Akadémia Közintézmény megalapításáról szóló tartományi képviselőházi rendelet (Vajdaság AT Hivatalos Lapja, 29/15. szám) nincs összhangban az Alkotmánnyal és a törvénnyel.

I n d o k o l á s

I.

Az Alkotmánybírósághoz javaslatot nyújtottak be a Vajdasági Tudományos, Művészeti és Művelődési Akadémia Közintézmény megalapításáról szóló tartományi képviselőházi rendelet (Vajdaság AT Hivatalos Lapja, 29/15. szám) alkotmányosságának és törvényességének elbírálása iránt. A javaslatban az alábbi vitás alkotmányjogi kérdések szerepelnek:

1. Előzetes kérdésként, az Alkotmány értelmében szabályozhatja-e az autonóm tartomány a tartományi jelentőségű kérdéseket az Alkotmány 183. szakasza 2. bekezdésének rendelkezésében foglaltakon kívüli területeken is.

2. A Tartomány Statútumának azon rendelkezései, amelyekre az alapító aktus hivatkozik (a 16. szakasz, figyelemmel a 17. szakaszra), elegendő jogcímet képeznek-e a tudomány, a művelődés és a művészetek területéhez tartozó teendők ellátását célzó Vajdasági Tudományos, Művészeti és Művelődési Akadémia Közintézmény megalapításához, melynek jogállása és szervezeti felépítése eltér a tudományos kutatási tevékenységgel, valamint a művelődési és művészeti tevékenységgel foglalkozó szervezetek törvényben előírt megalapítási formájától, melyeknek az alapítója, a törvénnyel összhangban, az autonóm tartomány is lehet;

3. Kizárja-e a Szerb Tudományos és Művészeti Akadémiáról szóló törvény azt a lehetőséget, hogy a területi autonómia és a helyi önkormányzati egységek szervezeteket alapítsanak a tudomány és a művészet területén, amelyek megalapításuk oka és elnevezésük szerint az említett törvényben foglaltakkal megegyező megoldásokat tartalmaznak, tekintettel arra, hogy a Szerb Tudományos és Művészeti Akadémia a törvény értelmében kiemelt nemzeti jelentőségű „sui generis” intézmény, és „Szerbiában az akadémiai szerveződés elvein és hagyományán alapszik”?

4. Tekintettel arra, hogy a törvény értelmében a Szerb Tudományos és Művészeti Akadémia kötelékében részlegek is vannak, továbbá, hogy a Szerb Tudományos és Művészeti Akadémia statútuma előírja az akadémia Vajdaság autonóm tartományi részlegét, amely az SZTMA feladatainak keretében kutatásokat szervez és egyéb tevékenységeket lát el a tudományos és művészeti alkotómunka területén, különös tekintettel Vajdaság térségére, fennforog-e ebben az esetben az említett területeken „párhuzamos intézmények” egyidejű létezése?

A feltett kérdések kapcsán a javaslat előterjesztőjének az a véleménye, hogy a vitatott autonóm tartományi rendelet túllépte az Alkotmánnyal és törvényben megállapított hatásköröket, tekintettel arra, hogy az autonóm tartomány a hatalom területileg decentralizált formája, az Alkotmánnyal összhangban a tudományok területén nem rendelkezik eredeti hatáskörrel, a törvény nem irányozza elő azt, hogy a tudomány és művelődés területéhez tartozó átruházott és eredeti teendők ellátása érdekében az autonóm tartomány olyan intézményeket alapítson, melyeknek jogállása és szervezeti felépítése különbözik a törvényben előírtaktól, ezért a felsorolt okokból a vitatott rendelet egészében nincs összhangban az Alkotmánnyal és a törvénnyel. A javaslat végén az előterjesztő kéri, hogy a végleges határozat meghozataláig az Alkotmánybíróság függessze fel az elvitatott tartományi rendelet alapján meghozott egyedi aktusok végrehajtását vagy a megtett cselekményeket, mert végrehajtásuk elháríthatatlan káros következményekkel járhat.

A lefolytatott előzetes eljárásban az Alkotmánybíróság 2016. február 12-én válaszára küldte a javaslatot Vajdaság Autonóm Tartomány Képviselőházának, amely a megszabott határidőben, sőt a határidő lejártá után sem nyilatkozott. Ezért Az Alkotmánybíróságról szóló törvény (Az SZK Hivatalos Közlönye, 109/07., 99/11., 18/13.-AB határozat, 40/15. - más tv. és 103/15. szám) 34. szakaszának 3. bekezdésével összhangban folytattuk az eljárást.

II.

A lefolytatott eljárás során az Alkotmánybíróság az alábbiakat állapította meg:

A Vajdasági Tudományos, Művészeti és Művelődési Akadémia Közintézmény megalapításáról szóló vitatott tartományi képviselőházi rendeletet (a továbbiakban: vitatott rendelet) Vajdaság Autonóm Tartomány Képviselőháza hozta meg 2015. július 7-én megtartott ülésén. A rendeletet Vajdaság AT 29. számú és 2015. július 7-i keltezésű Hivatalos Lapjában tették közzé, és 2015. július 15-én lépett hatályba. A vitatott rendeletet Vajdaság Autonóm Tartomány statútuma (Vajdaság AT Hivatalos Lapja, 20/14. szám) 31. szakaszának 2. fordulatára és 16. szakaszára, figyelemmel a 17. szakaszra, valamint a Közzolgáltatásokról szóló törvény (Az SZK Hivatalos Közlönye, 42/91., 71/94., 79/05.- más tv., 81/05. - más tv. kiig., 93/05. - más tv. kiig. és 83/14. szám - más tv.) 4. szakaszára való hivatkozással hozták meg.

A vitatott rendelet előírja: Vajdaság Autonóm Tartomány (a továbbiakban: alapító) megalapítja a Vajdasági Tudományos, Művészeti és Művelődési Akadémiát, Vajdaság Autonóm Tartományban a tudomány, művészetek és művelődés területének előmozdítása céljából (1. szakasz); a VTMM a közszolgáltatásokról szóló jogszabályokkal összhangban működik, és jogi személyiséggel rendelkezik (2. szakasz); használhatja a VTMM rövidített elnevezést a statútumban meghatározott módon, a VTMM székhelye Újvidéken van (3. szakasz); a korszerű európai térség tudományos, művészeti és művelődési szerveződésének az elvein és hagyományán alapszik, a VTMM munkája nyilvános (4. szakasz); a VTMM munkájában feltételeket teremtenek a Vajdaság Autonóm Tartományban élő nemzeti kisebbségek – nemzeti közösségek egyenjogúságának és kultúráik különbözőségének megőrzésére és tiszteletben tartására (5. szakasz); a VTMM megalapításának a célja a Vajdaság Autonóm Tartományra jellemző tudomány, művészeti és művelődési kérdések tanulmányozása, valamint a tudományos alkotómunka ösztönzése, előmozdítása, támogatása és népszerűsítése a törvénnyel összhangban, a művészeti alkotómunka ösztönzése, előmozdítása, támogatása és népszerűsítése, a Vajdaság autonóm tartomány népei és nemzeti közösségek kultúrájának tanulmányozása, fejlesztése és bemutatása, a vajdasági tudomány, művészetek és kultúra területével kapcsolatos anyag begyűjtése, rendszerezése és tanulmányozása,

kiadói tevékenység végzése, a hasonló jellegű hazai és külföldi intézményekkel való együttműködés (6. szakasz); az alapításhoz és a munka és a tevékenység megkezdéséhez szükséges eszközöket Vajdaság AT költségvetésében kell biztosítani, a munka folytatásához szükséges eszközöket pedig Vajdaság AT költségvetésében, a szolgáltatások igénybevevőitől megfizetett térítvényekből és a tevékenységi körbe tartozó teendők ellátásával megvalósított egyéb bevételekből, hazai és külföldi természetes és jogi személyek donációiból, adományaiból és védnöki támogatásaiból, a törvénnyel összhangban, a VTMMÁ munkájának megszűnése esetében a fennmaradt eszközök az alapítót illetik meg (7. szakasz); a VTMMÁ bejegyzése a szakmai egyesületek tevékenységére, könyvkiadásra, folyóiratok és időszakos nyomtatványok kiadására, egyéb kiadói tevékenységre, a biotechnológiai területén végzett kutatásokra és kísérleti fejlesztésre, az egyéb természettudományok és műszaki-technológiai tudományok területére vonatkozó kutatásokra és fejlesztésre, a társadalomtudományok és humán tudományok területére vonatkozó kutatásokra és fejlesztésre, egyéb szakmai, tudományos és műszaki tevékenységekre, felsőoktatásra, könyvtári és levéltári tevékenységekre, múzeumok, képtárak és gyűjtemények tevékenységeire terjed ki (8. szakasz); a VTMMÁ a bírósági nyilvántartásba való bejegyzése napján kezd munkáját, a VTMMÁ irányítási, igazgatási és felügyeleti szervei az igazgató, az igazgatóbizottság és a felügyelőbizottság, akiket a Tartományi Kormány nevez ki és ment fel (9. szakasz). A rendelet 10 – 17. szakasza a VTMMÁ statútumának tartalmát, valamint a VTMMÁ szerveinek az összetételét és feladatkörét határozza meg, a rendelet 18-20. szakasza pedig előírja a VTMMÁ kötelezettségét, hogy munkájáról jelentést nyújtson be az alapítóhoz, továbbá megszabja a VTMMÁ szervei kinevezésének és a belső aktusok meghozatalának a határidejét, valamint a rendelet hatályba lépésének a napját.

A Szerb Köztársaság Alkotmánya értelmében: az államhatalmat a polgároknak a tartományi autonómiához és a helyi önkormányzathoz való joga korlátozza, a polgároknak a tartományi autonómiához és a helyi önkormányzathoz való joga csak az alkotmányosság és a törvényesség feletti felügyelet tárgya lehet (12. szakasz); a tudományos és művészeti alkotómunka szabad, a Szerb Köztársaság támogatja a tudomány, a kultúra és a művészet fejlődését (73. szakasz 1. és 3. bekezdés); az autonóm tartományok hatáskörébe azok a kérdések tartoznak, amelyek célszerű módon érvényesíthetők az autonóm tartományokon belül, és amelyek nem tartoznak a Szerb Köztársaság hatáskörébe, törvény határozza meg, hogy mely kérdések bírnak köztársasági, tartományi, illetve helyi jelentőséggel (177. szakasz); a Szerb Köztársaság törvényben az autonóm tartományokra és a helyi önkormányzatokra bízhatja a hatáskörébe tartozó egyes kérdéseket (178. szakasz 1. bekezdés); az autonóm tartományok az Alkotmánnyal és az autonóm tartományok statútumával összhangban önállóan írják elő a saját szerveik és közszolgálatok szervezeti felépítését és jogkörét (179. szakasz); az autonóm tartományok, az Alkotmánnyal és a statútummal összhangban, szabályozzák az általuk alakított szervek és szolgálatok jogkörét, megválasztását, szervezeti felépítését és működését, a törvénnyel összhangban szabályozzák a tartományi érdekű kérdéseket a területrendezés és –fejlesztés, a mezőgazdaság, a víz- és erdőgazdálkodás, a vadászat, halászat, turizmus, vendéglátóipar, gyógyfürdők és gyógyhelyek, környezetvédelem, ipar és kisipar, közúti, folyami és vasúti közlekedés, valamint útgazdálkodás, vásárok és egyéb gazdasági rendezvények szervezése, a tartományi szintű oktatás, sport, művelődés, egészségbiztosítás és szociális védelem, továbbá a tömegtájékoztatás területén, az autonóm tartományok gondoskodnak az emberi és kisebbségi jogok érvényesítéséről, a törvénnyel összhangban, az autonóm tartományok meghatározzák a tartomány szimbólumait és a használatuk módját, valamint az autonóm tartományok igazgatják a tartományi vagyont, a törvényben előírt módon (183. szakasz 1. és 2. bekezdés).

Tekintettel arra, hogy az Alkotmány értelmében az autonóm tartomány az Alkotmány 183. szakasza 2. bekezdésének rendelkezéseiben meghatározott területeken a tartományi jelentőségű kérdéseket a törvénnyel összhangban szabályozza, a vitatott rendelet alkotmányosságának és törvényességének elbírálása során az Alkotmánybíróság figyelembe vette:

1) hogy a Vajdaság Autonóm Tartomány hatásköreinek megállapításáról szóló törvény (Az SZK Hivatalos Közlönye, 99/09. és 67/12. szám – AB határozat) előírta: a tartományi jelentőségű kérdéseket Vajdaság AT saját aktusaival szabályozza, az Alkotmánnyal össz-

szhangban a Vajdaság AT hatáskörébe tartozó területeken, amelyek a jelen szakasz 1. bekezdésében említett aktusokat az Alkotmánnyal, a megerősített nemzetközi szerződésekkel, a törvénnyel és Vajdaság AT Statútumával összhangban kell meghozni, hogy a Kormány, illetve más megbízott előterjesztő eljárást indíthat Vajdaság AT általános aktusa alkotmányosságának vagy törvényességének az elbírálására, az Alkotmánnyal és törvénnyel összhangban, hogy az Alkotmánnyal és törvénnyel összhangban (9. szakasz 1., 2., 4. és 5. bekezdés) felfüggeszthető az alkotmányosság vagy törvényesség elbírálásának tárgyát képező Vajdaság autonóm tartományi általános aktus alapján Vajdaság AT szervei által meghozott egyedi aktus vagy cselekmény végrehajtása. Vajdaság AT hatáskörét a művelődés területén a törvény 41-46. szakasza szabályozza, így többek között a törvény 41. szakaszának 3) pontja szerint a művelődés területén Vajdaság AT, szervei révén és a törvénnyel összhangban levéltárakat, múzeumokat, könyvtárakat, színházakat, intézeteket és egyéb művelődési intézményeket alapít, a törvény 43. szakaszának 1. és 4. bekezdése (kinematográfia és filmművészet) szerint Vajdaság AT, szervei révén és a filmművészet területét szabályozó törvénnyel összhangban, felügyelői felügyeletet gyakorol, mely feladatot átruházott teendőként látja el;

2) hogy a tudományos kutatási tevékenységről szóló törvény (Az SZK Hivatalos Közlönye, 110/05., 50/06., 18/10. és 112/15. szám) a tudományos kutatási tevékenység rendszerét szabályozza a köztársaságban, espedig – a közérdek tervezését és érvényesítését a tudományos kutatási tevékenységben, a tudományos kutatási munka minőségének és a tudományos kutatási tevékenység fejlesztésének biztosítását, az említett tevékenységgel foglalkozó szervezetek általános tevékenységét, szervezeti felépítését és irányítását, a közérdeket a tudományos kutatási tevékenységben és e tevékenység ellátásának feltételeit a közérdek érvényesítésének céljából, a kutatói cím megszerzését, a közérdekű programok finanszírozását, valamint a tudományos kutatási tevékenység ellátásának egyéb jelentős kérdéseit (1. szakasz), ezek szerint a tudományos kutatási tevékenységben a közérdek, a jelen törvény értelmében, a Köztársaság közérdekű programjai révén valósul meg, és meghatározza, mely programok számitanak közérdekűnek a Köztársaság számára (10. szakasz), így a Köztársaság számára közérdekű programokat – 1) a Szerb Tudományos és Művészeti Akadémia, 2) a Szerb Matica, 3) az akkreditált tudományos kutatási szervezetek (intézetek, egyetemi karok, integrált egyetemek és kiemelt értékű központok), 4) kutatók és doktori tanulmányokat folytató egyetemi hallgatók, illetve ösztöndíjasok és a törvénnyel összhangban (30. szakasz) 5) egyéb szervezetek valósíthatnak meg, a Szerb Tudományos és Művészet Akadémia és a Szerb Matica nemzeti jelentőségű intézmények, a Szerb Tudományos és Művészeti Akadémia, valamint az általa alapított intézmények megalapítását és működését külön törvény, illetve azzal a törvénnyel összhangban levő aktusok szabályozzák, továbbá, hogy a Szerb Matica megalapítását és működését külön törvény szabályozza (31. szakasz);

3) hogy a Szerb Tudományos és Művészeti Akadémiáról szóló törvény (Az SZK Hivatalos Közlönye, 18/10. szám) értelmében a Szerb Tudományos és Művészeti Akadémia a Szerb Köztársaság legfelsőbb tudományos és művészeti intézménye, az Akadémia fejleszti és ösztönzi a tudományokat, megszervezi és előmozdítja az alap és az alkalmazott tudományos kutatásokat, ösztönzi és előmozdítja a művészeti tevékenységet, és ezzel hozzájárul a Szerb Köztársaság népeinek és az államnak általános jólétéhez, az Akadémia kiemelt nemzeti jelentőségű intézmény, az Akadémia az egyetlen intézmény, amely képviseli a Szerb Köztársaságot az állami akadémiák nemzetközi társulásaiban (2. szakasz), az Akadémia a jelen törvény, a tudományos kutatási tevékenységet szabályozó törvény, az Akadémia statútuma és egyéb jogszabály alapján működik, szervezeti felépítését, munkamódját és irányítását a Statútum szabályozza (5. szakasz), meghatározza munkájának a tárgyát (6. szakasz), az Akadémia tagságát (8-16. szakasz), valamint, hogy az Akadémia tevékenységét a saját székhelyén, részlegeiben, az Akadémia székhelyén kívüli egységeiben és a tudományos kutatási központokban fejti ki (17. szakasz);

4) hogy a művelődésről szóló törvény (Az SZK Hivatalos Közlönye, 72/09., 13/16. és 30/16. szám) meghatározta a közérdeket a kultúra területén, a közérdek megvalósulásának a módját a kultúrában, valamint a művelődési tevékenység ellátását, a Szerb Köztársaság, az autonóm tartományok, községek, városok és Belgrád város jogait, kötelezettsé-

geit és felelősségét a művelődés területén, továbbá a művelődés valamennyi alanya működésének a feltételeit (1. szakasz 1. bekezdés), és előírja: hogy az autonóm tartomány gondot visel a művelődési politika érvényesítéséről saját területén, szabályozza a tartományi jelentőségű kérdéseket a művelődés területén, az autonóm tartomány Alkotmányában és törvényben meghatározott jogai és kötelezettségei keretében (4. szakasz, 1. bekezdés); hogy az autonóm tartomány, a művelődési politikának a saját területén való érvényesítése érdekében, az Alkotmányban és törvényben meghatározott jogai és kötelezettségei keretében és a Szerb Köztársaság művelődés-fejlesztési stratégiájával összhangban művelődés-fejlesztési programot hoz, amelyhez a szükséges finanszírozási eszközöket az autonóm tartomány költségvetésében biztosítja (7. szakasz, 1. bekezdés); hogy a művelődési intézmény, a jelen törvény értelmében, a művelődési tevékenység ellátására alapított jogi személy, mely tevékenység biztosítja a polgárok jogainak érvényesítését, illetve a polgárok szükségleteinek a kielégítését, és törvényben megállapított egyéb érdekek megvalósítását a kultúra területén (22. szakasz); hogy az intézményt a Szerb Köztársaság, az autonóm tartomány, a helyi önkormányzat, más jogi vagy természetes személy alapíthatja, a törvényben előírt feltételekkel, miközben egyes kulturális tevékenységek tekintetében az intézmények megalapítását a törvény külön feltételekhez kötheti (23. szakasz 1. és 4. bekezdés); hogy a Szerb Köztársaság, az autonóm tartomány és a helyi önkormányzat intézményeket alapíthat a nemzeti kisebbségek kulturális sajátosságának megőrzése, előmozdítása és fejlesztése, valamint nemzeti identitásának megőrzése érdekében (24. szakasz); hogy a kulturális javak védelme területén a Kormány központi műemlékvédelmi intézményeket alapít, az autonóm tartomány, illetve a helyi önkormányzat pedig műemlékvédelmi intézményeket alapít az autonóm tartomány, illetve a helyi önkormányzat területére (25. szakasz); hogy a Szerb Köztársaság, az autonóm tartomány, illetve a helyi önkormányzat által alapított intézmények finanszírozása vagy társfinanszírozása az alapító költségvetéséből és a jelen törvényben előírt más forrásokból történik (74. szakasz);

5) hogy A közszolgáltatokról szóló törvény (Az SZK Hivatalos Közlönye, 42/91., 71/94., 79/05.- más tv. és 83/14. szám) értelmében: az oktatás, tudományok, művelődés, testnevelés, diák- és egyetemista jólét, egészségvédelem, szociális védelem, a gyermekekről való társadalmi gondoskodás, szociális biztosítás, állategészségügyi védelem területén a törvényben meghatározott jogok és a törvényben meghatározott egyéb érdek érvényesítésének biztosítása érdekében intézmények alakulnak, a jelen szakasz 1. bekezdésében említett területekkel kapcsolatos tevékenységeket, illetve teendőket, amelyek nem biztosítják a törvényben meghatározott jogok érvényesítését és a törvényben meghatározott egyéb érdek érvényesítését nem kell a jelen törvény értelmében vett közszolgáltatásként ellátni (3. szakasz, 1. és 2. bekezdés); a jelen törvény 3. szakaszában említett tevékenységeket, illetve teendőket ellátó intézményt, vállalatot és egyéb szervezeti formát a Köztársaság, az autonóm tartomány, a város, a község és más jogi és természetes személyek alapíthatnak (4. szakasz); hogy az intézmény, vállalat vagy egyéb szervezeti forma a jelen törvény 3. szakaszában említett tevékenységeket, illetve teendőket a törvényben meghatározott feltételekkel és módon látja el, a megalapítás céljaival összhangban (5. szakasz); a Köztársaság, az autonóm tartomány, a város vagy a község saját jogai és kötelezettségei keretében a jelen törvény 3. szakaszában említett tevékenységek, illetve teendők ellátását vagy intézmények, illetve vállalatok megalapítása révén biztosíthatja, vagy ezen tevékenységek, illetve teendők ellátásával más jogi vagy természetes személyeket bízhat meg (6. szakasz, 1. bekezdés);

6) hogy Vajdaság Autonóm Tartomány statútuma (Vajdaság AT Hivatalos Lapja, 20/14. szám) értelmében: az Alkotmányban és törvényben meghatározott hatáskörei keretében Vajdaság AT intézményeket alapít az oktatás, diák- és egyetemista jólét, tudomány, művelődés, testnevelés, egészségvédelem, szociális védelem és egyéb területeken, a törvénnyel összhangban (17. szakasz); gondot visel a művelődési politika megvalósításáról Vajdaság AT területén, levéltárakat, múzeumokat, könyvtárakat, színházakat, intézeteket és egyéb tartományi jelentőségű intézményeket alapít a kultúra területén, valamint egyéb tartományi jelentőségű kérdéseket szabályoz a kultúra területén, a törvénnyel összhangban (27. szakasz 9. pont, 8. fordulat); a Képviselőház tartományi képviselőházi rendeleteket, rezolúciókat, nyilatkozatokat, ajánlásokat, határozatokat és egyéb aktusokat hoz (31. szakasz, 1. fordulat);

7) hogy a Szerb Tudományos és Művészeti Akadémia statútuma értelmében, melyet a Szerb Tudományos és Művészeti Akadémia Közgyűlése 2010. június 10-én megtartott I. rendes ülésén hozott meg: a Szerb Tudományos és Művészeti Akadémia a Szerb Köztársaság legmagasabb rangú tudományos és művészeti intézménye, az Akadémia fejleszti és ösztönzi a tudományokat, megszervezi és előmozdítja az alap- és az alkalmazott tudományos kutatásokat, ösztönzi és előmozdítja a művészeti tevékenységet, és ezzel hozzájárul a szerb nép, állam és Szerb Köztársaság népeinek általános jólétéhez, tagjai példamutató tudományos és művészeti munkájával és az oktatási, tudományos és művészeti intézmények munkájában való részvételük révén az Akadémia hozzájárul a Szerb Köztársaság gazdasági és kulturális fejlődéséhez és tekintélyéhez, az Akadémia kiemelt nemzeti jelentőségű intézmény, az Akadémia az egyetlen intézmény, amely képviseli a Szerb Köztársaságot az állami akadémiák nemzetközi társulásaiban (2. szakasz); az Akadémiának van egy újjvidéki székhelyű részlege, amely az Akadémia szerves része, az Akadémia részlege kutatásokat és egyéb tevékenységeket szervez a tudományos és művészeti alkotómunka területén, az Akadémiának a jelen Statútuma 7. szakaszában foglalt feladatai keretében, különösen a Vajdaság területére vonatkozóan (54. szakasz); hogy az Akadémia részlegének kötelékébe az Akadémiának a Vajdaságban élő vagy tevékenykedő tagjai tartoznak; az Akadémia részlegének tevékenységében az Akadémia többi tagja is részt vehet (55. szakasz); az Akadémia részlegének szervezeti felépítését és működését az Akadémia részlegének szabályai szabályozzák, melyeknek összhangban kell lenniük az Akadémia statútumával, a szabályokat az Akadémia részlege valamennyi tagjának összefogételén kell megfogadni, az Akadémia részlegének a szabályait az Akadémia Elnöksége erősíti meg (56. szakasz); az Akadémia részlegének munkáját az Akadémia részlegének Végrehajtó Bizottsága irányítja, melynek élén az Akadémia részlegének elnöke áll, az Akadémia részlege Végrehajtó Bizottságának tagjait és az Akadémia részlegének az elnökét titkos szavazással kell megválasztani az Akadémia részlege valamennyi tagjának összefogételén, az Akadémia részlege összes tagjának szótöbbségével, melyet csökkenteni kell a tartósan külföldön élő tagok, valamint a betegség, hosszantartó távollét vagy más indokolt okokból az Akadémia részlegének a munkájából egy évnél hosszabb ideig távollmaradó tagok számával, ha ezek a tagok nincsenek jelen az összefogételén, az Akadémia részlege Végrehajtó Bizottságának tagjait és az Akadémia részlegének az elnökét négyéves időtartamra kell megválasztani (57. szakasz); az Akadémia részlegének működéséhez szükséges eszközöket az Akadémia pénzügyi tervében külön tétel alatt kell megszabni és felosztani (58. szakasz).

III.

A vitatott rendelet alkotmányosságának és törvényességének az értékelése iránti javaslat megvitatása során az Alkotmánybíróság az autonóm tartománynak a Szerb Köztársaság 2006. évi Alkotmánya rendelkezései szerinti alkotmányjogi helyzetéből indult ki. Ugyanis, a tartományi autonómiának, mint a Köztársaság területi decentralizálása formájának tartalmát és határait az Alkotmány 177., 178. és 183. szakaszának rendelkezései határozzák meg és korlátozzák. Ebben az értelemben, amikor az autonóm tartomány eredeti hatásköreiről van szó, a bíróság már korábban elfoglalt álláspontja szerint (lásd az Alkotmánybíróság Luz-353/2009., A Szerb Köztársaság 67/12. számú Hivatalos Közlönyében közzétett határozatát) az alkotmányalkotó megszabta azokat a területeket, amelyeken az autonóm tartomány szabályozza a törvényben tartományi jelentőségűként meghatározott kérdéseket, azzal a kikötéssel, hogy ezeken a területeken az autonóm tartományt törvényhozó hatalom nem illet meg, a kérdéskört „a törvénnyel összhangban” szabályozza, továbbá hogy az említett területeket nem teljességükben utalták az autonóm tartomány hatáskörébe, hanem az eredeti hatáskör csak azon kérdések szabályozására terjed ki, amelyek az adott területen tartományi jelentőségűeknek minősülnek. Ebben az esetben a tudomány és a művészet nem tartozik az Alkotmány 183. szakaszának 2. bekezdésében foglalt területek közé, mivel a bíróság véleménye szerint ezen a helyen sorolják fel és egyben kimerítik azokat a területeket, amelyekre vonatkozólag törvényben egyes kérdések tartományi jelentőségűeknek nyilváníthatók, illetve ezen területeken lehet előírni az autonóm tartomány eredeti hatáskörét.

Az autonóm tartomány eredeti hatáskörébe tartozó művelődés területén, az Alkotmány 183. szakasza 2. bekezdésének 3. pontja értelmében, A Vajdaság Autonóm Tartomány hatásköreinek meghatározásáról szóló törvény 41. szakaszának rendelkezéseivel megjelölték a tartományi jelentőségű kérdéseket ezen a területen, így Vajdaság AT hatáskörébe tartozik, hogy szervei révén, a művelődés területén a törvénnyel összhangban a többi között levéltárakat, múzeumokat, könyvtárakat, színházakat, intézeteket és egyéb intézményeket alapít.

A Vajdasági Tudományos, Művészeti és Művelődési Akadémia megalapítására vonatkozó vitatott tartományi rendelet alkotmányosságának és törvényességének elbírálása során, tekintettel a rendelet 4. szakasza 1. bekezdésének rendelkezésére, mely szerint a „VTMMA a korszerű európai térség tudományos, művészeti és művelődési szerveződésének az elvein és hagyományán alapszik, valamint a rendelet 6. szakaszának rendelkezésére, hogy többek között a „VTMMA megalapításának a célja a Vajdaság Autonóm Tartományra jellemző tudományos, művészeti és művelődési kérdések tanulmányozása, valamint a tudományos alkotómunka ösztönzése, előmozdítása, támogatása és népszerűsítése a törvénnyel összhangban“, továbbá a rendelet 8. szakaszára, melynek értelmében a VTMMA bejegyzése, a többi között „a biotechnológiai területén végzett kutatásokra és kísérleti fejlesztésre, az egyéb természettudományok és műszaki-technológiai tudományok területére, a társadalomtudományok és humán tudományok területére vonatkozó kutatásokra és fejlesztésre terjed ki“, az Alkotmánybíróság leszögezi, hogy a Köztársaság alkotmány adta feljogosítása alapján egyebek mellett szabályozza és biztosítja a tudományos-technológiai fejlesztést, valamint a köztársasági érdekű egyéb kérdések körét, A Szerb Tudományos és Művészeti Akadémiáról szóló törvényben ezt az akadémiát jelölte meg a Köztársaság legfelsőbb tudományos és művészeti, kiemelt nemzeti jelentőségű intézményeként, a Szerb Tudományos és Művészeti Akadémia jogállása volt A Szerb Tudományos és Művészeti Akadémiáról szóló 1992. évi törvény szerint is, amelynek alapján a tartományi tudományos és művészeti akadémiák alapításáról szóló tartományi törvények érvényessége megszűnt.

Tekintettel arra, hogy az 1841. november 19-én alapított Szerb Tudományos és Művészeti Akadémia nemcsak a Köztársaság legmagasabb rangú tudományos és művészeti intézménye, hanem kiemelt nemzeti jelentőséget élvez, a bíróság megítélése szerint a Szerb Tudományos és Művészeti Akadémiáról szóló külön törvény meghozatalával, külön jogállásának, munkája tárgyának és tagjai jogállásának szabályozásával a törvényhozó kizárta azt a lehetőséget, hogy az autonóm tartomány, amely az Alkotmány értelmében a Köztársaság decentralizálásának formáját képezi, olyan intézményt alapítson, amely elnevezése és munkájának a tárgya alapján elvben azonos jellegű legyen a nemzeti jelentőségű Szerb Tudományos és Művészeti Akadémiával. Ugyanis, A Szerb Tudományos és Művészeti Akadémiáról szóló törvényből az következik, hogy egy olyan intézménynek, mint amilyen a tudományos és művészeti akadémia, nincs közszolgálati jellege, hanem egy, tudományos kutatási tevékenységgel, és nem művelődéssel foglalkozó sui generis intézmény, és az említett törvény nem tartalmaz jogcímet egy vajdasági tudományos és művészeti akadémia megalapításához. Figyelembe véve azonban Vajdaság AT jogállását, a törvény előíranyozta, hogy a Szerb Tudományos és Művészeti Akadémia (a továbbiakban: Akadémia) nem csak az Akadémia székhelyén látja el tevékenységét, hanem az Akadémia szerves részét képező részlegében is, és az Akadémia statútuma előíranyozza, hogy az Akadémiának részlege működik Újvidéken, hogy az Akadémia részlege kutatásokat és egyéb tevékenységeket szervez a tudományos és művészeti alkotómunka területén, az Akadémiának a jelen Statútuma 7. szakaszában említett feladatai keretében, különösen a Vajdaság területére vonatkozóan (54. szakasz), hogy az Akadémia részlegének kötelékébe az Akadémiának a Vajdaságban élő vagy tevékenykedő tagjai tartoznak (55. szakasz), valamint hogy az Akadémia részlegének működéséhez szükséges eszközöket az Akadémia pénzügyi tervében külön tétel alatt kell megszabni (58. szakasz). A felsoroltakra való tekintettel, az Alkotmánybíróság úgy értékeli, hogy vitatott rendeletével Vajdaság Autonóm Tartomány - a Szerb Tudományos és Művészeti Akadémiához viszonyítva - jogállása és munkájának a tárgya szerint párhuzamos nemzeti jelentőségű intézményt alapított, annak ellenére, hogy ilyen jogosultságot, illetve ilyen autonóm tartományi hatáskört sem az Alkotmány, sem a Vajdaság AT hatáskörét, valamint a tudomány és művészetek területét szabályozó törvények nem irányoztak elő.

Ezzel kapcsolatban az Alkotmánybíróság leszögezi, hogy a VTMMA szervezeti felépítésének és tagjai jogállásának a korábban megalakult Vajdasági Tudományos és Művészeti Akadémiához viszonyított megváltoztatása, mely változás szerint a „VTMMA intézményként működik a közszolgálatokról szóló jogszabályokkal összhangban, munkáját a bírósági nyilvántartásba való bejegyzés napján kezdi“, a VTMMA irányítási, igazgatási és felügyeleti szervei a Tartományi Kormány által kinevezendő és felmentendő igazgató, igazgatóbizottság és felügyelő bizottság (az Akadémia elnökétől, Elnökségétől és Közgyűlésétől, valamint az Akadémia tagságát képező akadémiusoktól eltérően) nem hatottak az Alkotmánybíróság állásfoglalására a jelen alkotmánybírósági eljárásban, szem előtt tartva, hogy a VTMMA megalapításának okai és az intézmény munkájának tárgya lényegében nem térnek el a Vajdasági Tudományos és Művészeti Akadémiához viszonyítva, melynek a megalapítására vonatkozó határozat kapcsán az Alkotmánybíróság már korábban alkotmányba és törvénybe ütközést állapított meg IU-427/2003. számú és 2013. december 26-i keltezésű határozatában (Az SZK Hivatalos Közlönye, 61/14. szám). Az Alkotmánybíróság akkor külön figyelmet fordított arra a tényre, hogy a Vajdasági Tudományos és Művészeti Akadémia megalapítására tartományi képviselőházi rendelettel került sor, tehát egy olyan aktsussal, amely jogi jellege alapján előírás – egy általános jogi aktus, mellyel Vajdaság Autonóm Tartomány statútuma 25. szakaszának 2. fordulata értelmében „Vajdaság AT, szervei révén a tartományi jelentőségű kérdéseket szabályozza, a törvénnyel összhangban“. Abból kiindulva, hogy már az aktus meghozója a vitás intézmény megalapítását, melyet formálisan intézményként határozott meg, tartományi jelentőségű kérdés rendezésének tekintette, amelynek, a Statútum értelmében, összhangban kell lennie a törvénnyel, az Alkotmánybíróság véleménye szerint az adott esetben megalapozott a jelen alkotmányjogi eljárás lefolytatása, annak az elvi jogi álláspontnak ellenére, hogy a közvállalatok és intézmények alakító okiratai nem olyan általános jogi aktusok, melyeknek az értékelése az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozna. Már abból az okból kifolyólag is, hogy az Alkotmánybíróság eddigi gyakorlata során is belebocsátkozott a közvállalatok és intézmények alakító aktusai alkotmányosságának és törvényességének az elbírálásába, elsősorban az aktust meghozó alanyok alapítási jogosultsága tekintetében, illetve az aktust meghozó alanyokat az alakító okiratban levő egyes kérdések szabályozására feljogosító megbízás megléte szempontjából (lásd az Alkotmánybíróság IuL-140/2009., 2010. április 29-i keltezésű és IuP-153/2008., 2012. június 19-i keltezésű határozatát).

A fent említettekkel összhangban, az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az autonóm tartomány a vitás rendeletével túllépte az Alkotmányban és a törvényben meghatározott hatásköreit, így a vitás rendelet, a felsorolt okokból, egészében nincs összhangban az Alkotmánnyal és a törvénnyel.

A felsoroltak értelmében, Az Alkotmánybíróságról szóló törvény 42a. szakasza 1. bekezdésének 2) pontja, valamint 45. szakaszának 1) és 4) pontja alapján az Alkotmánybíróság úgy döntött, mint a rendelkező részben.

Az Alkotmány 168. szakaszának 3. bekezdése alapján a rendelkező rész 1. pontjában említett tartományi képviselőházi rendelet az Alkotmánybíróság határozatának A Szerb Köztársaság Hivatalos Közlönyében való közzététele napján hatályát veszti.

Szerb Köztársaság ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

Szám: IUo-314/2015.

2017.05.22.

B e l g r á d

Vesna Ilić Prelić s.k.,
az Alkotmánybíróság
elnöke

Az Alkotmánybíróságról szóló törvény 42a. szakasza 1. bekezdésének 2) és 4) pontja, 45. szakaszának 1) pontja és 46. szakaszának 10) pontja, valamint az Alkotmánybíróság ügyrendjének 60. szakasza alapján mellékelem az alábbi

KÜLÖNVÉLEMÉNYT

az Alkotmánybíróság Iuo-314/2015. számú és 2017. április 6-i keltezésű határozatával kapcsolatban

Az Iuo-314/2015. ügyben eljárva, az Alkotmánybíróság 2017. április 6-án megtartott ülésén szótöbbséggel olyan határozatot hozott, mely szerint:

„1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy A Vajdasági Tudományos, Művészeti és Művelődési Akadémia Közintézmény megalapításáról szóló tartományi képviselőházi rendelet (Vajdaság AT Hivatalos Lapja, 29/15. szám) nincs összhangban az Alkotmánnyal és a törvénnyel.”

Az említett határozattal kapcsolatban kifejezem az alábbi különvéleményemet:

I.

A Szerb Köztársaság Kormányának indítványa alapján az Alkotmánybíróság lefolytatta A Vajdasági Tudományos, Művészeti és Művelődési Akadémia Közintézmény megalapításáról szóló tartományi képviselőházi rendelet (Vajdaság AT Hivatalos Lapja, 29/15. szám – a továbbiakban: a VTMMa megalakításáról szóló rendelet) alkotmányosságának és törvényességének elbírálását, és a bírák többségének szavazatával megállapította, hogy az egészében nincs összhangban az Alkotmánnyal és a törvénnyel. Meggyőződésem, hogy az Alkotmánybíróság tévedett, ezért több okból kifolyólag nem tudok egyetérteni az említett határozatban kifejtett többségi állásfoglalással. Az Alkotmánybíróság határozata sokban az Alkotmánybíróság Iuo-427/2003., 2013. december 26-i keltezésű határozatában kifejtett álláspontoknak és értelmezéseknek az alaki és kritikátlan átvételén alapszik, melyben ez a bíróság megállapította, hogy A Vajdasági Tudományos és Művészeti Akadémiáról szóló tartományi képviselőházi rendelet (Vajdaság AT Hivatalos Lapja, 15/03. és 18/09. szám) nincs összhangban az Alkotmánnyal és a törvénnyel, habár Vajdaság AT Képviselőházának ezen két aktsa között lényegi és jogi szempontból jelentős különbségek vannak – mind meghozataluk jogcíme, mind a két jogi aktus rendelkezéseinek jogi jellege és tartalma tekintetében. A két aktus közötti lényeges különbségekről a későbbiekben részletesen fogok írni, de ezt megelőzően meg szeretném indokolni alaptézisemet, mely szerint az Alkotmánybíróság nem rendelkezett hatáskörrel a VTMMa megalakításáról szóló rendeletnek az Alkotmánnyal és törvénnyel való összhangosságának az elbírálására, mivel a rendelet nem olyan előírás – általános jogi aktus, melynek alkotmányosságát és törvényességét, az Alkotmány 167. szakasza értelmében, az Alkotmánybíróság értékeli.

II.

A VTMMa megalapításáról szóló rendelet jogi jellegének (jogi természetének) meghatározása fontos kérdés, mert ettől függ az Alkotmánybíróságnak Vajdaság AT Képviselőháza említett aktsa alkotmányosságának és törvényességének elbírálására kiterjedő hatáskörének megléte vagy hiánya. A vitatott aktus és rendelkezéseinek első elolvasása után vitathatatlanul megállapítható, hogy joghatást kifejtő jogi aktusról van szó, egy jogi aktusról, amely új jogokat és kötelezettségeket hoz létre azaz, amely változásokat eredményez a jogrendszerben. Egyben jogosan felvetődik a kérdés, vajon egyedi jogi aktusról van-e szó, vagy általános jogi aktusról, Vajdaság AT legfelsőbb jogszabályáról. Ez a kérdés azért jelentős, mert az Alkotmány 167. szakasza értelmében az Alkotmánybíróság az általános jogi aktusoknak az Alkotmánnyal és törvénnyel való összhangját értékeli, és nem tartozik hatáskörébe az egyedi jogi aktusok alkotmányosságának és törvényességének elbírálása – erre az általános és külön hatáskörű bíróságok illetékesek. A VTMMa megalapításáról szóló rendeletet Vajdaság AT Képviselőháza A közszolgáltatokról szóló törvényben és a Vajdaság AT statútumában foglalt közvetlen feljogosítás alapján hozta meg. Ugyanis, az említett törvény és Vajdaság AT Statútumának rendelkezései szerint, itt egy intézmény megalapításáról szóló alapító okiratról van szó. Az ilyen aktus értelme és célja egy új, korábban nem létező intézmény megalapítása. Elsősorban meg kell határozni az alapító okirat jogi jellegét, illetve azt, hogy az intézmény alapító okirata egyedi vagy általános jogi aktusnak számít. Másodsorban külön kell

elemezni a VTMMa megalapításáról szóló rendelet rendelkezéseinek tartalmát, és meg kell állapítani, hogy ezek a rendelkezések tartalmuk szerint egy intézmény alapító okiratának törvényben előírányzott kötelező és szokásos részei, vagy ezek a rendelkezések tartalmuk szerint általános normák, és egy adott intézmény alapító okiratának nem kötelező és szokásos tartozékai.

Amikor a közszolgáltatások alapító okiratainak jogi jellegéről beszélünk, jogelméletünk, de egyben a szakma többségi véleménye szerint is, ezek az aktusok rendszerint egyedi jogi aktusokat képeznek. Habár ezen normák konzumálása nem egyszeri használatú és alkalmazással történik, mégis csak egy adott alanyra, jogi személyre vonatkoznak. Ilyen álláspontot, és a közvállalatok és közszolgáltatások alapító okiratai jogi jellegéről – jogi természetéről kialakított véleményt tükröz a Szerb Köztársaság Alkotmánybíróságának (1998. március 19-i keltezésű) határozott álláspontja. Effajta állásfoglalását a bíróság több határozatában is megerősítette a 2006. évi alkotmányrendszeri változásokat követően is. Így az IU-11/2007., 2008. november 20-i ügyben az Alkotmánybíróság határozatában visszautasította Gornji Milanovac község Építkezési Közvállalatának megalapításáról szóló határozat alkotmányosságának és törvényességének elbírálása iránti javaslatot, azzal az indoklással, hogy „a közvállalat megalapításáról szóló vitatott határozat, amely rendezi a vállalat cégnevét és székhelyét, képviselőit és a nevében való eljárásra, a vállalat tevékenységére stb. vonatkozó kérdéseket, alakjára és tartalmára nézve nem olyan általános aktus, amely alkotmányosságának és törvényességének elbírálása a Szerb Köztársaság alkotmányának 167. szakasza értelmében, az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozna.” Négy évvel később, az Alkotmánybíróság azonos vélemény mellett foglalt állást az intézmények alapító aktusaira vonatkozó ügyben. Az Iuo-819/2012., 2013. február 19-i ügyben az Alkotmánybíróság határozatot hozott, melyben visszautasította az Emberkereskedelem Áldozatainak Védelmével Foglalkozó Központ megalapításáról szóló határozat törvényességének elbírálása iránti kezdeményezést, azzal az indoklással, hogy „a vitatott határozat, mellyel szociális védelmi intézmény alakul, és amely rendezi az intézmény székhelyét, tevékenységére vonatkozó és hasonló kérdéseket, alakjára és tartalmára nézve nem olyan általános aktus, amely törvényességének elbírálása a Szerb Köztársaság Alkotmányának 167. szakasza értelmében, az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozna.” A bíróságnak szinte azonos állásfoglalása és azonos véleménye volt az Iuo-15/2014., 2015. október 29-i ügyben is. A felsoroltaktól olyan következtetés vonható le, hogy a közszolgáltat (közvállalatok és intézmények) alapító okirata alakjára és tartalmára nézve nem általános jellegű jogi aktus, ha rendelkezései „az intézmény székhelyére, tevékenységére és hasonlókra vonatkozó kérdéseket szabályozzák”.

De a VTMMa megalapításáról szóló rendelet alkotmányosságának és törvényességének helyes elbírálásához, valamint jogi jellegének meghatározásához szükséges áttanulmányozni, elemezni és megvitatni a rendelet rendelkezéseit is, meg kell állapítani, hogy ezek a rendelkezések „az intézmény székhelyére, tevékenységére és hasonlókra vonatkozó kérdéseket szabályozzák”-e, illetve tartalmaznak-e egyes olyan általános jogi normákat, melyek a közszolgáltatokról szóló törvény értelmében egy ilyen aktusnak nem képezik a szokásos vagy kötelező tartalmát. A VTMMa megalapításáról szóló rendelet összesen húsz szakaszának figyelmes elolvasása és ezeknek a közszolgáltatokról szóló törvény 13. szakaszában foglalt, az intézmények alapítására vonatkozó aktus tartalmával való összehasonlítását követően arra lehet következtetni, hogy a rendelet rendelkezései a közszolgáltatokról szóló törvény 13. szakaszában előírt, az alapító okirat kötelező és szokásos tartalmát képezik (az alapító neve, az intézmény neve és székhelye, az intézmény tevékenysége, az alapításhoz szükséges eszközök és a működéshez szükséges eszközök megteremtésének a módja, az alapító jogai és kötelezettségei, az intézmény és az alapító kölcsönös jogai és kötelezettségei, az igazgatási szervek meghatározása, az ideiglenes megbízott személy kijelölése, a státútum meghatározalának, az igazgató és az igazgatási szervek kinevezésének a határideje stb.). A vitatott rendelet valamennyi rendelkezése az alapító okirat törvényben megszabott tartalmát képezik, az egyetlen kivétel esetleg a 4. szakasz 1. bekezdése, mely szerint: „a VTMMa a korszerű európai térség tudományos, művészeti és művelődési szerveződéseként az elvein és hagyományán alapszik”. Jellege alapján az említett rendelkezés tulajdonképpen egyfajta politikai nyilatkozat, programszerű rendelkezés és nem jogi norma.

A fentiekre való tekintettel leszögezhető, hogy a VTMA megalapításáról szóló rendelet – rendelkezéseinek tartalma alapján – szokásos közszolgáltatási alapító okirat, és mint ilyen, nem általános jogi aktus, amelynek alkotmányosságát és törvényességét az Alkotmánybíróság értékeli.

Véleményem szerint ki kell térni a VTMA megalapításáról szóló rendelet alkotmányosságáról és törvényességéről hozott alkotmánybíróági határozat indoklására is. Indoklásában az Alkotmánybíróság csak röviden és felületesen, mindössze három összetett mondatban elemzi a VTMA megalapításáról szóló rendelet jogi jellegére vonatkozó fent felvetett kételyeket. Az alkotmányosság és törvényesség elbírálására vonatkozó hatáskörét az Alkotmánybíróság Vajdaság AT statútumának 25. szakaszára alapozza, mely szerint a „tartományi képviselőházi rendelet” általános jogi aktus – előírás, amely, a Statútum rendelkezése értelmében, „tartományi jelentőségű kérdéseket rendez”. A továbbiakban az Alkotmánybíróság egyes olyan saját határozataira is hivatkozik, amelyekben az alapító okiratok alkotmányosságát és törvényességét „az aktust meghozó alanyok alapítási jogosultsága tekintetében, illetve az aktust meghozó alanyokat az alapító okiratban levő egyes kérdések szabályozására feljogosító megbízás megléte szempontjából” bírálta el.

Az aktus formájával kapcsolatban úgy vélem, hogy ez a kérdés nem hat ki az Alkotmánybíróság hatáskörének megállapítására. Az alkotmányosság és törvényesség elbírálására nem hat ki a tény, hogy a VTMA megalapításáról szóló rendeletet Vajdaság AT Képviselőháza „tartományi képviselőházi rendelet” alakjában hozta meg, amelyet – a Statútum és Vajdaság AT Képviselőházának az ügyrendje értelmében – nem alkalmaznak közszolgálat megalapítására, hanem tartományi jelentőségű kérdéseket rendeznek. A nem megfelelő forma kiválasztása nem változtat a jogi aktus jellegén, és nem változtathatja meg rendelkezéseinek tartalmát. Ez, a számomra jogalkotás-technikai mulasztás nem szolgálhat az Alkotmánybíróság hatásköre megállapításának alapjául, különösképpen azért, mert a „tartományi képviselőházi rendelet”, mint Vajdaság AT Képviselőházának egyedülálló aktusa sem alkotmányos, sem törvényes fogalom, hanem Vajdaság AT statútumában meghatározott fogalom, és az Alkotmánybíróság hatáskörébe nem tartozik Vajdaság AT Képviselőháza aktusainak a tartományi Statútummal való összehangoltságának a megállapítása. Önkényes és minden alapot nélkülöző az Alkotmánybíróságnak az a következtetése, mely szerint „már az aktus meghozója a vitás intézmény megalapítását, melyet formálisan intézményként határozott meg, tartományi jelentőségű kérdés rendezésének tekintett”. Az aktus meghozójának „szándékairól” alakított effajta önkényes következtetés nem alaphozható sem a vitatott rendeletre, sem pedig az ügyiratokban levő bármely aktusra. Az aktust meghozójának jogalkotás-technikai mulasztására vonatkozó tézisémmel mellett szól az a tény, hogy Vajdaság AT Képviselőháza egyes intézményeket és közvállalatokat „tartományi képviselőházi rendelettel”, másokat viszont „határozattal” alapított, ami kétséget kizáróan a jogalkotás-technikai következetlenségre és Vajdaság AT képviselőházi gyakorlatában jelentkező mulasztásokra utal. Azonban, a jogalkotás-technikai pontatlanság és következetlenség, az Alkotmánybíróság véleménye és gyakorlata szerint nem oka egy aktus rendelkezésének a hatályon kívül helyezésére.

Indoklásában az Alkotmánybíróság egyes olyan saját határozataira is hivatkozik, amelyekben az alapító okiratok alkotmányosságát és törvényességét „az aktust meghozó alanyok alapítási jogosultsága tekintetében, illetve az aktust meghozó alanyokat az alapító okiratban levő egyes kérdések szabályozására feljogosító megbízás megléte szempontjából” bírálta el. Az Alkotmánybíróság ezen határozatait (Iup-153/2008. és Iul-140-2009.) olyan ügyekben eljárva hozta meg, amelyek jogilag és ténybelileg is lényegesen különböznek ettől az ügytől, amelyről különvéleményt alkottam. Bennük nem elemezték és nem foglaltak állást az alapító okiratok jogi jellegéről, így nehezen szolgálhatnak az Alkotmánybíróságnak a jelen ügyben való eljárására vonatkozó hatáskör megalapozására. Pontosabban, az általam elsőként említett ügyben az Alkotmánybíróság a Szerb Köztársaság Kormányának Az Infrastrukturális Nemzeti Tanács megalapításáról szóló határozatát vitatta meg a hatalom megosztása elvének és az SZK Kormányának jogosultsága szempontjából, hogy az SZ Kormányának testületébe a Szerb Köztársaság elnökét nevezze ki. A második felsorolt ügyben egy gazdasági társaság alapításáról szóló aktus alkotmá-

nyosságát és törvényességét vizsgálták, amelyben törvényellenesen szabályoztak egyes kérdéseket a helyi önkormányzat közművesítési teendőivel kapcsolatban. Ez a határozat sem foglalkozik az intézmény alapító okirata jogi jellegének kérdéseivel, de ezért az említett aktus törvényellenességét éppen arra alapozza, hogy az aktus rendelkezései a gazdasági társaságot hatalmazza fel egyes olyan megbízások ellátásával, amelyek a helyi önkormányzat hatáskörébe tartoznak, azaz az alapító okirat alkotmány- és törvényellenességét éppen az aktus konkrét rendelkezéseinek tartalma miatt állapították meg. A VTMA megalapításáról szóló rendelet alkotmányosságáról és törvényességéről hozott határozatának az indoklásában az Alkotmánybíróság teljesen megkerüli ezeket a kérdéseket, amin nem kell csodálkozni, mivel a rendelet szakaszainak konkrét elemzése arra utalna, hogy olyan rendelkezésekről van szó, amelyek egy intézmény megalapításáról szóló aktus törvényben előírt tartalmának keretében vannak.

Habár véleményem szerint ez az elemzés megindokoltan utalt arra, hogy a VTMA megalapításáról szóló rendelet alkotmányosságának és törvényességének az elbírálása nem tartozott az Alkotmánybíróság hatáskörébe, mivel az említett aktus nem olyan általános aktus, melynek alkotmányosságáról és törvényességéről az Alkotmánybíróság dönt, mégis szeretnék kitérni arra a hipotetikus kérdésre, hogy egyáltalán Vajdaság AT hatáskörébe tartozik-e intézmények alapítása a tudomány, művészetek és művelődés területén, illetve mennyire megalapozott az Alkotmánybíróságnak a saját (Iuo-427/2003., 2013. december 26-i) határozatára való hivatkozása, amelyet a Vajdasági Tudományos és Művészeti Akadémiáról szóló tartományi képviselőházi rendelet (Vajdaság AT Hivatalos Lapja, 15/03. és 18/09. szám) alkotmányosságáról és törvényességéről hozott.

Az Alkotmánybíróság jelenlegi határozata sokban az Alkotmánybíróságnak a már említett határozatban kifejtett indoklása, véleménye és értelmezése alaki és kritikátlan átvételén alapszik, melyben az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Vajdasági Tudományos és Művészeti Akadémiáról szóló tartományi képviselőházi rendelet (Vajdaság AT Hivatalos Lapja, 15/03. és 18/09. szám) nincs összhangban az Alkotmánnyal és a törvénnyel. Mint az Alkotmánybíróság bírása valószínűleg nem tudnám támogatni ezt a határozatot sem, de még ha úgy is vennénk, hogy helyes határozatról van szó, ez a határozat semmiképpen sem szolgálhatna precedensként, amelyre alapozni lehetne az Alkotmánybíróság jelenlegi határozatát. Itt viszont éppen ilyen eset történt. Az Alkotmánybíróság mindkét határozata indoklásának a hasonlósága olyan mértékű, mintha azonos tartalmú jogi aktusokról lenne szó. Viszont a két határozat között lényeges a különbség – mind a meghozataluk jogcíme, mind pedig tartalmuk és a bennük foglalt szinte valamennyi rendelkezés jogi jellege tekintetében.

Az indoklásban az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a VTMA és a VTMA irányítási és igazgatási szervei különböznek, de „a VTMA megalapításának az okai, valamint az intézmény munkájának a tárgya és az intézmény munkájának tárgya lényegében nem térnek el a Vajdasági Tudományos és Művészeti Akadémiához viszonyítva”. Az Alkotmánybíróság ezen megállapítása csak akkor fogadható el, ha nem olvassuk el és nem hasonlítjuk össze mindkét intézmény alapító okiratát. Az alapító okiratoktól eltérően, a lényegében változatlan dolgot az Alkotmánybíróság mindkét határozatának az indoklása képezi. Az alkotmányellenesség és törvényellenesség lényegében két érven alapszik. Az első érv szerint a tudomány és a művészet nem olyan terület, amelyen Vajdaság AT szabályozhatja a tartományi jelentőségű kérdéseket, és egyáltalán nem lehetnek eredeti hatáskörei, tehát intézmények alapításra vonatkozó jogosultsága sem, míg a második érv a Szerb Tudományos és Művészeti Akadémiáról szóló törvényre támaszkodik, amely, az Alkotmánybíróság határozatai szerint nem teszi lehetővé Vajdaság AT számára, hogy olyan intézményt alapítson „amely elnevezése, munkájának a tárgya, szervezeti felépítése és tagjainak jogállása alapján elvből azonos jellegű legyen a nemzeti jelentőségű Szerb Tudományos és Művészeti Akadémiával”. Az első érveléssel kapcsolatban véleményem szerint az Alkotmánybíróság téves következtetésre jutott, hogy Vajdaság AT a tudomány és művészetek területével kapcsolatos tartományi jelentőségű kérdések rendezésére vonatkozó hatáskörének hiánya egyben kizárja azt a lehetőséget, hogy Vajdaság AT ezeken a területeken bármilyen eredeti hatáskörrel rendelkezzen, és így intézményeket alapítson. Annak ellenére, hogy ilyen szűklátókörűen értelmezett álláspont már megjelent

az Alkotmánybíróság egyes határozataiban, ilyen megszorító értelmezésnek nem látom az alkotmányjogi megalapozottságát. Egyébként Vajdaság AT számos felsőoktatási intézmény alapítója, melyek rendes tevékenységük keretében törvényszerűen végeznek tudományos és művészeti munkát.

Nem tudok szabadulni attól a benyomástól, hogy az Alkotmánybíróság - a VTMM és a VTMA alapító aktusai rendelkezései pontos tartalmának gondos összehasonlítása helyett – ebben az esetben az aktusok meghozójának azonosságára, valamint az aktusok és az intézmények elnevezésének hasonlóságára alapozta. Meggyőződésem, hogy az Alkotmánybíróság tévedett, és hogy Vajdaság AT egy aktusa alkotmány- és törvényellenességének a megállapításához nem lehet elegendő az a tény, hogy az aktus a „vajdasági“, a „tudományos“, a „művészeti“ és az „akadémia“ szavakat tartalmazza. Továbbá az Alkotmánybíróság – az alkotmányosság és törvényesség elbírálása során - nem engedheti meg magának, hogy döntését az aktus meghozójának a szándékairól és kívánságairól alkotott feltételezésére alapozza, hanem kizárólag a jogra, valamint a rendelkezések és normák tartalmára. Még kevésbé kellene az Alkotmánybíróságnak saját döntését egy intézmény létezésének és működésének a minőségére és indokoltságára

alapoznia, mert mindez a közpolitikák szférájába tartozik – ha a népnek a képviselőházi demokratikus képviselői megítélése szerint egy intézmény működése nem hasznos és nem szükséges, akkor ezt az intézményt meg kell szüntetni. Ezt a feladatot és ezt a szerepet nem lenne szabad az Alkotmánybíróságnak vállalnia. Nekünk mint bírának jogunk, felelősségünk és kötelezettségünk, hogy jogvitákat, esetünkben alkotmányjogi vitákat tisztázzunk, nem pedig, hogy rejtett vagy nyilvános szándékokat mérlegeljünk és döntsünk valamely intézmény hasznos vagy káros voltáról.

A Szerb Köztársaság Alkotmánya mindenki számára szavatolja a tudományos és művelődési alkotómunka szabadságát.

**Szerb Köztársaság
ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG**

Szám: IUo-314/2015.

2017.04.06.

B e l g r á d

Dr. Korhecz Tamás
az Alkotmánybíróság bírójaként

TARTALOM

Sorszám	Tárgy	Oldal
TARTOMÁNYI KORMÁNY		
684.	Tartományi rendelet a Vajdaság Autonóm Tartomány rendszerében foglalkoztatottak 2015. évi maximális létszámáról szóló tartományi rendelet módosításáról	855
685.	Határozat a saját kötelezett értékpapírok – Vajdaság Autonóm Tartomány hatodik kibocsátású hosszú lejáratú kötvényeinek esedékesség előtti megvásárlásáról, előre meghatározott feltételek szerint	858
TARTOMÁNYI FELSOÓKTATÁSI ÉS TUDOMÁNYOS KUTATÁSI TITKÁRSÁG		
715.	Szabályzat az „Első esély joga” tevékenységének megvalósításáról	859
TARTOMÁNYI MEZŐGAZDASÁGI, VÍZ- ÉS ERDŐGAZDÁLKODÁSI TITKÁRSÁG		
717.	Szabályzat A mezőgazdasági termeléssel kapcsolatos tevékenységet folytató Vajdaság autonóm tartományi polgári egyesületek 2017. évi programtevékenységeinek megvalósítására irányuló vissza nem térítendő eszközök odaitéléséről	861
VAJDASÁG AUTONÓN TARTOMÁNY KÉPVISELŐHÁZA		
721.	A Vajdaság Autonóm Tartomány költségvetéséről szóló tartományi képviselőházi rendelet kiigazítása (Vajdaság AT Hivatalos Lapja, 69/2016. szám)	863
ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG		
722.	Az Alkotmánybíróság Iuo-314/2015. számú határozata a különvéleménnyel	863

ELVESZÍTETT OKMÁNYOK ÉRVÉNYTELENÍTÉSE: 250 dinár

Folyószámla: 340-15329-18 /hivatkozási szám 13/ Magyar Szó Kft., Novi Sad, Vojvode Mišića 1.

A hirdetés szövegét a befizetésre vonatkozó elismervénnyel /egy példány vagy a befizetőlap fénymásolata/ az alábbi címre kell elküldeni:
Službeni list APV, Magyar Szó Kft. , Vojvode Mišića 1., Novi Sad,

Kiadja: Tartományi Jogalkotási, Közigazgatási és Nemzeti Kisebbségi Titkárság. Felelős szerkesztő: Dijana Katona, tel.: 021/ 487 44 27.

Nyomtatja: Magyar Szó Kft., FORUM Nyomda, Vojvode Mišića 1., Novi Sad.

Telefonszámok: szerkesztőség (021) 457-060, előfizetési osztály (021) 557-244, hirdetőosztály (021) 457-633, E-mail: sl.listapv@magyarszo.rs